Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 269 (10351) | Среда, 13 ноября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Честно выполнить свои обязательства

Бесперебойное снабжение страны хлебом и другими продуктами сельского хозяйства всегда стояло в ряду самых важных задач социалистического строительства. В послевоенный период эта задача приобрела особенно важное значение. К трудностям, порожденным войной, в текущем году присоединились также трудности, связанные с засухой в ряде районов страны. Не будет преувеличением сказать, что выполнение государственных заданий по заготовкам хлеба сейчас является самым важным участком всенародной борьбы за осуществление плана первого года новой сталинской пятилетки.

В борьбе за хлеб наше крестьянство проявляет высокое сознание общенародных, общегосударственных интересов. В решающий период хлебозаготовок алтайские колхозники начали соревнование за досрочное выполнение плана заготовок и сверхплановую сдачу хлеба государству. Их благородный почин единодушно поддержали крестьяне и крестьянки Новосибирской области, Красноярского края, Кемеровской, Кировской, Вологодской, Калининской, Тюменской, Костромской и Омской областей, Литовской ССР, Приморского края, Марийской и Чувашской АССР, Курганской области, Белорусской ССР, Ярославской и Львовской областей, Латвийской и Эстонской ССР, Свердловской области, Удмуртской АССР, Новгородской, Архангельской и других областей.

Забота об интересах государства всегда являлась показателем преданности нашего крестьянства советской власти, его решимости двигать вперед дело социалистического строительства. Горячо откликнувшись на почин алтайских колхозников, советское крестьянство продемонстрировало свою готовность преодолеть все трудности и, несмотря на отрицательные последствия засухи, снабдить государство хлебом и другими продуктами сельского хозяйства. «В этих фактах,— говорил тов. Жданов в докладе о 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции,— нельзя не видеть нового проявления глубокого патриотизма советского крестьянства».

Патриотическое движение советских крестьян и крестьянок за досрочное выполнение обязательств перед государством уже дало первые результаты. Каждый день поступают сообщения о досрочном выполнении плана хлебозаготовок сотнями колхозов, десятками районов. В октябрьские дни шеренга передовиков соревнования пополнилась рядом новых областей и республик. Многие другие области и республики вплотную подошли к полному выполнению плана. Их успехи еще выше поднимают боевой дух советского народа, преодолевающего все трудности на пути выполнения плана новой пятилетки.

Передовики хлебозаготовок имеют законные основания гордиться своими достижениями. Но преждевременно было бы почивать на лаврах. Борьба за хлеб продолжается. Вступая в соревнование, каждая область, край и республика брали обязательство не только выполнить государственный план обязательных хлебопоставок, но и сдать государству много хлеба сверх плана. А слово советского человека — твердое слово. Следовательно, задача состоит в том, чтобы честно выполнить обязательства в соревновании, дать государству столько хлеба, сколько было обещано. А что это значит? Это значит, что области и республики, уже выполнившие план, сейчас должны шире развернуть сверхплановую сдачу хлеба, а области и республики, близкие к выполнению плана, должны как можно быстрее завершить его и догнать передовиков сверхплановой сдачи хлеба. Такая задача стоит сейчас, в частности, перед Калининской, Вологодской, Архангельской и Новгородской областями, Эстонской, Литовской и Латвийской ССР. Они имеют все возможности уже в ближайшие дни выполнить свои обязательства в соревновании.

Высокая ответственность за выполнение обязательств перед государством лежит на Белорусской ССР, Смоленской и Кировской областях, Марийской АССР, Свердловской области, Чувашской АССР, Молотовской и Ярославской областях, Удмуртской АССР и некоторых других областях, краях и республиках. Они также брали обязательство досрочно выполнить план хлебозаготовок и сдать государству большое количество хлеба *сверх плана. Факты же говорят о том,* что здесь допускается серьезное отставание в заготовках хлеба. Выходит, что местные партийные и советские руководители не держат слово, данное Родине, не выполняют торжественно взятых и опубликованных в печати обязательств. Не к лицу подлинным большевистским руководителям такое отношение к интересам государства!

Совершенно нетерпимое положение с хлебозаготовками создалось в Чкаловской, Куйбышевской, Горьковской, Челябинской областях и Татарской АССР. Руководители местных партийных и советских организаций безответственно относятся к выполнению директив партии и правительства по организации заготовок хлеба, нередко допускают самотек в этом деле. Они не осуществляют важнейшую на данном этапе задачу партийных и советских органов: своей организационной и идейно-политической работой помочь крестьянам выполнить свой долг перед государством.

В Чкаловской области, как об этом сегодня сообщается в «Правде», местные партийные и советские органы в последние пятидневки допустили снижение темпов заготовок хлеба. Это могло произойти только потому, что первый секретарь обкома партии т. Денисов и председатель облисполкома т. Сафронов проявляют политическую беспечность и при наличии необходимых условий для того, чтобы серьезно поправить положение дел с хлебозаготовками, не ликвидировали нетерпимое отставание области со сдачей хлеба государству. Надо надеяться, что партийные и советские работники Чкаловской области, как и ряда других отстающих районов, решительно покончат с недостойным отношением к интересам государства и обеспечат усиление темпов хлебосдачи.

Многие области и республики не брали на себя обязательств по сверхплановой сдаче хлеба государству. Однако патриотический под'ем колхозного крестьянства позволил одним из них уже выполнить план хлебозаготовок, а другим вплотную подойти к выполнению плана. Факты говорят о том, что все они имеют возможность организовать дополнительную сдачу хлеба. Речь идет, в частности, об Азербайджанской, Грузинской, Армянской, Туркменской, Узбекской, Таджикской и Киргизской ССР и некоторых областях других республик. Передовые колхозы здесь по собственной инициативе уже вывозят сверхплановый хлеб на государственные ссыпные пункты. Если местные партийные и советские организации подхватят инициативу передовых и увлекут их примером другие колхозы, государство получит дополнительно известное количество хлеба.

Хлебозаготовительная кампания сейчас вступает в завершающую стадию. Наступило время, когда борьба за хлеб должна *достигнуть еще большего напряжения.* Ни в коем случае не допускать свертывания заготовок, настойчиво бороться за их успешное завершение — такова задача. Это в равной мере относится как к крупным зерновым районам, так и к районам, обычно заготовляющим небольшое количество зерновых культур. Государству сейчас дорог каждый пуд хлеба. Все, что может быть сдано государству, должно быть обязательно сдано.

Чем успешнее будут завершены хлебозаготовки, тем быстрее пойдет дело восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Мы можем и мы должны уже в будущем году оставить позади самый трудный период в восстановлении нашего земледелия, в снабжении населения страны хлебом и другими продуктами сельского хозяйства. У нас есть для этого все возможности. У нас есть колхозы, обладающие неиссякаемой жизненной силой. У нас есть советская власть, оказывающая колхозам повседневную и непрерывно растущую помощь. У нас есть большевистская партия, направляющая развитие колхозов по правильному пути.

Для советского государства нет других интересов, кроме интересов трудящихся. Советские люди с чувством законной гордости восприняли опубликованное на-днях письмо трудящихся Курской области к товарищу Сталину. Известно, что территория Курской области подверглась опустошительной немецкой оккупации. Известно также, что в текущем году область жестоко пострадала от засухи. Тем не менее куряне уверенно смотрят в будущее. Они не знают ни голода, ни обнищания. Государство отпустило им более четырех миллионов пудов хлеба на продовольствие, выделило 600 тракторов, обеспечило горючим, помогло семенами. Колхозы об'единили все усилия крестьян на преодоление трудностей, порожденных войной и засухой. И вот результаты: перевыполнен план осеннего сева, перевыполнен план под'ема зяби, поля обещают хороший урожай в 1947 году. Только советская власть, только колхозный строй могут рождать такие чудеса в деревне! Вот почему так страстно звучат слова трудящихся Курской области в письме к товарищу Сталину: «нет на свете ничего крепче, нет ничего долговечнее, чем наша любовь, чем наша преданность советской власти и большевистской партии».

Наша страна прочно и уверенно встала на путь быстрого восстановления и мощного послевоенного под'ема всех отраслей хозяйства и культуры. Темпы нашего продвижения вперед будут нарастать изо дня в день. Для этого требуется только одно: полное использование всех наших возможностей, аккуратное выполнение всех заданий советского государства. Обязательства по сдаче хлеба государству — сейчас самое важное, самое боевое задание. Оно должно быть выполнено во что бы то ни стало.

Все силы, все средства колхозов, совхозов и МТС — на успешное завершение хлебозаготовок!

Дадим государству больше хлеба!

От Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) с глубоким прискорбием извещают о смерти выдающегося русского учёного-хирурга, депутата Верховного Совета СССР, Героя Социалистического Труда, главного хирурга Вооружённых Сил СССР, генерал-полковника, академика **Бурденко** Николая Ниловича, последовавшей 11 ноября 1946 г. на 69 году жизни.

Господину Н. М. ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Господин Председатель!

Пришла новая годовщина Великой Октябрьской Революции. Этот день снова напоминает нам показательный труд и огромные усилия великого и героического народа СССР и его вклад в победоносную войну для защиты своей свободы и для создания мирного быта народов.

Прошу Вас, господин Председатель, принять по случаю великого праздника СССР от моего имени и от имени венгерского народа искреннейшее поздравление.

ТИЛЬДИ ЗОЛТАН
Президент Венгерской Республики.

Его Превосходительству, господину Николаю ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

По случаю годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции, я имею честь от имени Президиума Национального Собрания и лично от моего имени передать Вашему Превосходительству наши самые горячие поздравления и выразить наши наилучшие пожелания процветания героических народов Великого Советского Союза, который под руководством своего гениального вождя Генералиссимуса Сталина идет по пути прогресса на благо всех миролюбивых и свободолюбивых народов.

Председатель Президиума Учредительного Собрания
Народной Республики Албании
д-р ОМЕР НИШАНИ.

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик ШВЕРНИКУ

По случаю национального праздника — 29-й годовщины Октябрьской революции примите приветствия признательного бельгийского народа и пожелания еще большего процветания храбрым советским народам.

Национальный комитет бельгийско-советской дружбы.

Генералиссимусу СТАЛИНУ

В исторический день, когда народы Советского Союза празднуют годовщину Октябрьской Революции, прошу Вас принять от итальянского народа горячие пожелания наибольшего процветания СССР и счастливого развития отношений между двумя нашими странами в единодушной и умиротворенной Европе.

ДЕ ГАСПЕРИ,
Председатель Совета Министров Италии.

Его Превосходительству Генералиссимусу Иосифу СТАЛИНУ

Сегодня, в день новой годовщины национального русского праздника, имею удовольствие направить Вашему Превосходительству самые искренние поздравления доминиканского народа и Правительства и лично мои, а также выразить горячие пожелания дальнейшего процветания благородному русскому народу и Вам личного счастья.

РАФАЭЛЬ Л. ТРУХИЛЬО,
Президент Доминиканской Республики.

Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

По случаю 29 годовщины Великой Октябрьской революции, которая принесла советским народам не только свободу, но открыла простор всему человечеству и предоставила полную возможность для братства и об'единения всем славянским народам, от имени об'единенных в Болгарский Земледельческий Народный Союз Крестьян, мы посылаем восторженные поздравления лично Вам и братским народам великого Советского Союза.

Да здравствует освободительное дело Великой Октябрьской революции.

Главный секретарь АЛ. ОББОВ.
Организационный секретарь МИХАИЛ ГЕНОВСКИЙ.

Его Превосходительству Генералиссимусу СТАЛИНУ

В связи с празднованием 29 годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции мы счастливы, Ваше Превосходительство, передать самые теплые поздравления от имени АРЛЮС лично Вам и славным народам Советского Союза. Приветствуем празднование Великой Октябрьской Социалистической революции, освободительные принципы и принципы дружественного сотрудничества которой создают для румынского народа гарантии мирного прогресса и национального суверенитета.

Вместе с этим АРЛЮС выражает свою большую признательность за великодушную помощь, которую получил румынский народ от дружественных советских народов при тех тяжелых обстоятельствах, которые имеются сейчас, а также за решение углубить дружбу между советским и румынским народами.

Да здравствует Союз Советских Социалистических Республик и их гениальный вождь!

Председатель общества культурной связи с СССР (АРЛЮС)
профессор-доктор ПАРХОН.

Генералиссимусу И. В. СТАЛИНУ

По случаю 29 годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции, осуществленной под руководством гениального Ленина и Вашим, передаем от имени рабочих Румынии самые сердечные приветствия и нашу вечную признательность советским народам, которые оказали нам неоценимую помощь в самый тяжелый момент нашей истории, в момент полного развертывания борьбы за окончательную консолидацию демократии в нашей стране.

Мы направляем наши мысли к гениальному руководителю советских народов, желая ему здоровья и долгой жизни на счастье рабочего класса всего мира и всех народов, которые желают мира и процветания.

Исполнительный Комитет Генеральной Конфедерации Труда Румынии.

Генералиссимусу СТАЛИНУ

В день 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции *желаем Советскому государству и народу дальнейшего успеха в гигантской работе* восстановления страны и обеспечения мира во всем мире.

Общество «Финляндия — СССР»
СЮЛЬВИ-КЮЛЛИККИ КИЛЬПИ, АИМО РИКА.

Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Национальная федерация демократической молодежи Румынии по случаю празднования 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции выражает Вашему Превосходительству искренние поздравления.

Уверяем Вас, что приложим все усилия для укрепления прочной дружбы между нашей молодежью и доблестной советской молодежью, которая во время войны участвовала тяжелыми жертвами для освобождения нашей страны от фашистского ига, осуществляла возможности к свободному развитию нашей молодежи, а сегодня продолжает под Вашим руководством и направлением бороться за укрепление мира.

Исполнительный Комитет Национальной федерации
демократической молодежи Румынии.

Его Превосходительству Вячеславу МОЛОТОВУ, Заместителю Председателя Совета Министров и Министру Иностранных Дел Союза Советских Социалистических Республик

По случаю годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции, разрешите мне принести Вашему Превосходительству, которого албанский народ считает своим дорогим другом и своим великим защитником, самые горячие поздравления как от имени нашего народа и моего правительства, так и от себя лично.

Албанский народ будет хранить, как один из самых ценных даров, ту большую дружбу и признательность, которую он питает к Великому Советскому Союзу и его гениальному вождю Сталину, ибо благодаря их поддержке он может пользоваться в настоящее время своей свободой, своей независимостью и своим суверенитетом.

Наш небольшой народ никогда не забудет того, как блестяще Вы защищали его правое дело на международной арене от посягательств греческих неофашистов и всех тех, кто стремится попрать права малых народов.

Албанский народ питает самую большую симпатию и доверие к бессмертному делу Советского Союза, который поставил все свои силы на службу всего прогрессивного человечества ради установления справедливого и длительного мира.

Отдавая всю свою энергию делу восстановления опустошенной и разоренной войной родины для улучшения условий жизни, наш небольшой народ стремится укрепить демократию и в любой момент без колебаний внесет свой скромный вклад в дело защиты мира подобно тому, как он внес свой вклад в дело победы над фашистским агрессором.

Председатель Совета Министров и Министр Иностранных Дел
Народной Республики Албании
генерал-полковник ЭНВЕР ХОДЖА.

Его Превосходительству Вячеславу М. МОЛОТОВУ, Министру Иностранных Дел и Председателю делегации СССР

По случаю радостного события — 29-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции имею честь передать Вашему Превосходительству от моего имени и от имени Сирийской делегации наши самые искренние пожелания дальнейшего прогресса и процветания вашего великого государства и народа, а также пожелания того, чтобы он продолжал играть ту же роль, которую он играет в деле поддержания международного мира и безопасности.

ФАРИС-ЭЛЬ-ХУРИ,
Председатель парламента и Председатель Сирийской делегации.

Его Превосходительству В. М. МОЛОТОВУ,

Посольство СССР, Вашингтон

По случаю годовщины Октябрьской Революции норвежская делегация на Ассамблее Об'единенных наций шлет свои горячие поздравления.

ХАЛЬВАРД М. ЛАНГЕ.

Министру Иностранных Дел СССР МОЛОТОВУ

По случаю годовщины Великой Победоносной Октябрьской революции, мы, собравшиеся 6-го ноября в гор. Торуне на торжественное заседание, посылаем Министру Иностранных Дел СССР выражения благодарности за постоянную защиту интересов Польши на международной арене.

Общество польско-советской дружбы в Торуне.

В Совете Министров Союза ССР

Об увековечении памяти выдающегося русского ученого-хирурга, академика Н. Н. Бурденко и об обеспечении его семьи

Совет Министров Союза ССР постановил:

1. Присвоить имя академика Николая Ниловича Бурденко:

а) факультетской хирургической клинике 1 Московского ордена Ленина медицинского института, руководителем которой был покойный академик Н. Н. Бурденко;

б) институту нейрохирургии Академии медицинских наук СССР, основателем и руководителем которой был покойный академик Н. Н. Бурденко;

в) Главному военному госпиталю вооружённых сил СССР.

2. Установить бюсты академика Н. Н. Бурденко:

а) на территории 1 Московского ордена Ленина медицинского института;

б) на территории института нейрохирургии Академии медицинских наук СССР;

в) в конференц-зале Академии медицинских наук СССР.

3. Установить мемориальные доски в г. Воронеже на здании хирургической клиники Воронежского медицинского института, где работал покойный академик Н. Н. Бурденко, и в г. Тарту Эстонской ССР на здании Тартуского государственного университета, где учился и работал покойный академик Н. Н. Бурденко.

4. Установить за лучшие работы по хирургии три ежегодных премии имени академика Н. Н. Бурденко по 20 тыс. рублей каждая, присуждаемые Президиумом Академии медицинских наук СССР.

5. Установить стипендии имени академика Н. Н. Бурденко для студентов в размере 400 рублей в месяц каждая:

а) в 1 Московском ордена Ленина медицинском институте две стипендии;

б) в Воронежском медицинском институте две стипендии;

в) на медфаке Тартуского государственного университета одну стипендию.

6. Установить докторантские стипендии имени академика Н. Н. Бурденко в размере 1.300 рублей каждая:

а) на биологическом отделении Академии наук СССР одну стипендию;

б) в институте нейрохирургии Академии медицинских наук СССР две стипендии.

7. Обязать Академию медицинских наук СССР в течение 1947—1949 гг. издать труды академика Н. Н. Бурденко.

8. Установить жене покойного академика Н. Н. Бурденко — Марии Эмилиевне Бурденко пенсию в соответствии с Постановлением Совета Народных Комиссаров СССР от 28 декабря 1943 г. № 1435 и выдать ей единовременное пособие в размере 70 тыс. рублей.

9. Установить сёстрам академика Н. Н. Бурденко — Ольге Ниловне Бурденко и Варваре Ниловне Чернявской пенсию в размере по 700 рублей в месяц каждой пожизненно и выдать им единовременное пособие по 15.000 рублей.

Установить внучке академика Н. Н. Бурденко — Татьяне Бурденко пенсию в размере 500 рублей в месяц до окончания высшего образования.

10. Похороны академика Н. Н. Бурденко принять за счёт государства.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении заслуженного деятеля науки, действительного члена Академии медицинских наук генерал-лейтенанта медицинской службы Аринкина М. И. орденом Ленина

За выдающиеся заслуги в области развития клинической медицины, в связи с 70-летием со дня рождения, наградить заслуженного деятеля науки, действительного члена Академии медицинских наук генерал-лейтенанта медицинской службы **Аринкина** Михаила Иннокентьевича орденом **Ленина.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 11 ноября 1946 г.

—o—

Издание доклада тов. А. А. Жданова о 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

Государственное издательство политической литературы выпустило отдельной брошюрой доклад тов. А. А. Жданова на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1946 года о 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Тираж брошюры — 1 миллион экземпляров. (ТАСС).

Завтрак у Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. В. Кузнецова в честь делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики

11 ноября Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. В. Кузнецов дал завтрак в честь делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики.

На завтраке присутствовали глава делегации г-н И. Давид, члены делегации г.г. А. Петр, Ф. Комзала, Я. Шевчик, Б. Шкрлантова, Я. Гладкий, Посол Чехословацкой Республики в СССР г-н И. Горак с супругой, Министр Путей Сообщения Чехословакии И. Пьетор, сопровождающие делегацию лица и члены Посольства Чехословацкой Республики в СССР.

С советской стороны на завтраке присутствовали: Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. А. Власов, Председатель Бюджетной Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР И. С. Хохлов, Заместитель Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Т. Д. Лысенко, маршал Советского Союза И. С. Конев, Министры СССР К. Я. Сергейчук и И. В. Ковалев, Заместители Министра Иностранных Дел СССР В. Г. Деканозов и Я. А. Малик, Заместитель Министра Внешней Торговли СССР А. Д. Крутиков, депутаты Верховного Совета СССР маршал бронетанковых войск П. С. Рыбалко, генерал армии А. И. Антонов, президент Академии Наук СССР С. И. Вавилов, Г. Ф. Александров, М. К. Симонженкова, Л. М. Леонов и К. М. Симонов, заместитель председателя Моссовета М. А. Яснов, председатель Всеславянского Комитета генерал-лейтенант А. С. Гундоров, председатель Правления ВОКС'а В. С. Кеменов, Н. В. Попова, А. М. Герасимов, ответственные сотрудники МИД СССР и другие.

Завтрак прошел в теплой и дружественной обстановке. (ТАСС).

К пребыванию в Москве делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики

Депутаты Чехословацкого парламента 9, 10 и 11 ноября осматривали Кремль и посетили Дом ребенка, в котором воспитываются дети воинов, погибших во время Отечественной войны. Делегация посетила мавзолей Ленина. Делегаты были также на автомобильном заводе имени Сталина, где знакомились с процессом производства.

Вечером 11 ноября делегация выехала в Ленинград.

(ТАСС).

Прибытие в Ленинград делегации депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики

ЛЕНИНГРАД, 12 ноября. (ТАСС). Сегодня сюда прибыла делегация депутатов Законодательного Национального Собрания Чехословацкой Республики во главе с г-ном И. Давид.

На Московском вокзале, украшенном флагами Чехословацкой Республики и СССР, делегацию встречали заместитель председателя исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся М. В. Басов, депутаты Верховного Совета СССР О. Н. Подвысоцкая, Б. К. Саламбеков, П. А. Пилютов, депутаты Верховного Совета РСФСР К. А. Зимина, М. В. Кропачева, А. А. Филиппов, военный комендант города Ленинграда генерал-майор Г. В. Денисов и другие.

На вокзале глава делегации депутатов чехословацкого парламента г-н И. Давид сделал следующее заявление перед микрофоном:

«При посещении вашей великой и славной родины мы считали своим долгом отдать честь Ленинграду — городу-герою.

Народы Чехословакии прекрасно знают, что ваш город пережил ужасные страдания этой войны, что его население перенесло голод и холод, но не сдалось.

Ваш героизм навсегда вписан золотыми буквами не только в историю вашего народа, но и в историю свободолюбивых народов всего мира.

Героизм вашего города,— сказал далее г-н И. Давид,— усилил борьбу всех свободолюбивых народов против немецких варваров; он также являлся примером для народов Чехословакии в их борьбе за свою независимость и свободу.

За все это мы — народ Чехословацкой Республики—останемся навсегда благодарны вашему городу — городу-герою.

Пусть расцветает город героев, старинный, славный и непобедимый город—город Ленинград!

Да здравствует великий вождь народов Советского Союза Генералиссимус Иосиф Сталин!

Да здравствует великий Советский Союз!»

* * *

Днем делегация нанесла визит председателю исполкома Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся П. Г. Лазутину.

В течение нескольких часов гости в сопровождении главного архитектора Ленинграда Н. В. Баранова знакомились с городом, его историческими памятниками и достопримечательностями, с ходом восстановительных работ.

Сегодня состоялась встреча группы гостей с чехословацкими студентами, обучающимися в Ленинградском университете.

Вечером делегация смотрела в театре оперы и балета имени С. М. Кирова балет «Бахчисарайский фонтан». На спектакле присутствовали также председатель исполкома Ленгорсовета П. Г. Лазутин, депутаты Верховных Советов СССР и РСФСР.

Прием польских литераторов в Союзе советских писателей

В Союзе советских писателей СССР состоялся прием в честь польских литераторов, приехавших в Москву в составе делегации общества польско-советской дружбы. В числе гостей — редактор общественно-литературного журнала «Кузница» критик и публицист Стефан Жулкевский, редактор органа крестьянских писателей «Деревня» Ян-Александр Круль, беллетрист и поэт Тадеуш Голуй — автор исторического романа «Испытание огня» и недавно вышедшего сборника «Стихи из концлагеря», критик Леон Гомулицкий и другие. Гостей приветствовал и. о. генерального секретаря Союза советских писателей К. Симонов. (ТАСС).

Румынские журналисты и писатели в Москве

Вчера председатель правления ВОКС тов. В. С. Кеменов и редактор газеты «Труд» тов. И. П. Сиснев дали завтрак в честь находящейся в Москве делегации румынских журналистов и писателей.

На завтраке присутствовали: члены румынской делегации во главе с г-ном Д. Маковеску, зам. председателя правления ВОКС тов. А. В. Караганов, писатели тт. И. Г. Эренбург, Л. М. Леонов, А. А. Сурков, В. М. Кожевников, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел, ВОКС *и редакции газеты «Труд», а также Посол* Румынии в Москве г-н И. Иордан.

Вчера вечером делегация румынских журналистов и писателей выехала в Ленинград.

Неправильный стиль руководства хлебозаготовками

(От корреспондента «Правды» по Чкаловской области)

В знойную страдную пору чкаловские областные руководители надеялись на успешное выполнение плана хлебозаготовок. Но хлеб шел медленно, а затем начались осенние дожди. Темпы заготовок сразу снизились, *и область отстала даже от тех своих* соседей, которые получили меньший урожай. В последние пятидневки произошло дальнейшее снижение темпов хлебозаготовок.

Конечно, климатические особенности этого года имели свое влияние. Но не в этом надо искать главные причины отставания. Главная причина заключается в неправильном стиле руководства хлебозаготовками. Покажем это на примере одного из районов.

* * *

Уж так повелось: какая бы кампания ни проводилась — вспашка зяби или сев озимых, весенний сев или хлебозаготовки— Гавриловский район отстает. Значит, если говорить о хлебозаготовках, то надо рассмотреть причины, об'ясняющие общее отставание района.

Одной из таких причин является неправильный стиль руководства колхозами. Например, в период весеннего сева колхоз «Урняк» во-время справился с работами, а колхоз «Красная Украина» сильно отстал. Райком партии дает распоряжение директору МТС перевести тракторную бригаду из первого колхоза во второй. Вместо того, чтобы усилить организаторскую работу в отстающей артели, использовать все ее резервы, поднять колхозников на преодоление трудностей, райком становится на более *легкий путь — решает дело за счет* передового колхоза, стремится достичь известного успеха лишь одним административным распоряжением.

Но этот успех — кажущийся или, по крайней мере, непрочный, временный: отстающий колхоз «Красная Украина» при таком руководстве начинает надеяться на помощь со стороны, а передовой колхоз «Урняк», из которого тракторная бригада выбыла на целый месяц, не сумел поднять пары, а затем и зябь и, стало быть, не мог уже успешно справиться со всеми работами. А так как это *делается каждый* раз, то передовые колхозы начинают хуже, медленнее выполнять ту или иную работу. Только этими причинами об'ясняется, что во всем Гавриловском районе нет сейчас ни одного колхоза, выполнившего свои обязательства перед государством, что такие колхозы, как «Алга» и «Урняк», преуспевавшие в прошлые годы, тоже далеки от завершения плана хлебопоставок.

Гавриловский район получил неплохой урожай. При своевременной уборке и надежной охране его хлеба, несомненно, хватило бы для того, чтобы аккуратно рассчитаться с государством, создать необходимые фонды и вполне обеспечить колхозников. Но уборка в районе сильно затянулась. Много хлеба лежит еще не обмолоченного. В результате допущены большие потери и разбазаривание зерна.

Формальное руководство и беспечность мешают райкому партии вникнуть в истинное положение с хлебозаготовками по каждому, колхозу. Лишь когда три четверти хлеба было обмолочено, а план поставок *зерна оказался выполненным только на* одну треть, районные руководители спохватились. Они отпечатали в типографии длинный перечень вопросов о ходе уборочной и разослали специальных представителей по колхозам заполнять эти бланки.

Райком ВКП(б) перестал замечать особенности каждого колхоза, не учитывает их при руководстве хлебозаготовками. Вот пример. Колхоз «Урняк» выполнил план хлебопоставок на 85 процентов, а колхоз «Красное казачество» — только на 24 процента, хотя они получили одинаковый урожай. В первом из них все работы проводятся дружно. Сейчас на молотьбе комсомольцы трудятся с утра до ночи, увлекая своим примером остальных колхозников. Секретарь комсомольской организации счетовод тов. Чибарчикова наладила образцовый учет в колхозе, добивается того, чтобы все колхозники выработали больше трудодней. В другом колхозе молотьба идет плохо, охрана *зерна не организована, а учет запутан* настолько, что сам счетовод тов. Радошнов не может разобраться в своих бумагах. Трудовая дисциплина в этом колхозе крайне низкая.

Разве не ясно, что колхоз «Красное казачество» требует большего внимания районных организаций, чем колхоз «Урняк»? Но райком ВКП(б) отнесся к ним одинаково. А если бы райком не допустил этого стандарта в руководстве, он давно бы обратил внимание на то, что правление колхоза «Красное казачество» даже не обсудило вопроса о нарушителях дисциплины.

В колхозе «Красное казачество» была партийная организация из шести коммунистов, но она не показывала своего лица, не думала о своих обязанностях, а ее секретарь тов. Григорьев даже не собирал партийных взносов. Бездейственность партийной организации явилась одной из причин развала трудовой дисциплины в колхозе и невыполнения артелью своих обязательств перед государством. Райком ВКП(б) должен был заняться укреплением этой партийной организации и усилить таким путем партийное влияние на колхозников. *Но райком* поступил по-иному. Он решил перевести этих шестерых коммунистов в партийную организацию соседнего колхоза, избавившись, таким образом, от забот по укреплению слабой парторганизации.

Райком ВКП(б) *не помог развернуть* партийно-политическую работу среди колхозников, не использовал силы коммунистов в борьбе за хлеб. Райком проявил политическую беспечность в руководстве хлебозаготовками.

* * *

Если перейти от Гавриловского района к области в целом, то многие из указанных недостатков мы увидим и в руководстве районами. Обком партии и облисполком плохо руководят хлебозаготовками, недостойно относятся к интересам государства. Организаторскую работу по хлебозаготовкам они сводят к принятию решений, которые не проверяются, а потому и не достигают своей цели.

Гавриловский район далеко не самый последний по хлебозаготовкам. Около 20 районов имеют еще более низкие показатели, особенно отстают Секретарский, Мордовско-Боклинский, Сок-Кармалинский и Пономаревский районы. Они не выполнили и четвертой части плана хлебозаготовок. Почему они отстают из года в год, что тормозит развитие сельского хозяйства в этих районах и что нужно сделать для их под'ема — эти вопросы не нашли разрешения у областных руководителей. Орган обкома ВКП(б) и облисполкома — газета «Чкаловская коммуна» за весь период хлебозаготовок не дала ни одной обстоятельной корреспонденции о причинах отставания этих районов.

Во время выполнения плана хлебозаготовок в районы посылаются представители обкома партии. Что нужно делать там, как лучше организовать работу — далеко не все из них ясно представляют себе. Руководящие работники обкома партии и облисполкома не знают действительного положения в районах, ослабили руководство заготовками хлеба. Такое положение не может быть терпимо.

Членам бюро Чкаловского обкома ВКП(б) и его первому секретарю тов. Денисову давно было замечено, что они допускают администрирование, не учат низовых работников, руководят районами по трафарету. Дальнейшие результаты хлебозаготовок, а также проведение последующих сельскохозяйственных кампаний покажет, насколько серьезно будут учтены эти замечания.

Г. ВОРОБЬЕВ.

Николай Нилович Бурденко

11 *ноября* 1946 *года скончался* депутат Верховного Совета СССР академик Николай Нилович Бурденко.

В лице Николая Ниловича советская наука понесла исключительно тяжелую утрату. О Н. Н. Бурденко нельзя говорить, как только о крупном специалисте-хирурге, ибо диапазон всей его научной деятельности громаден, безграничен.

Н. Н. Бурденко родился в 1878 году в селе Каменка Пензенской губернии. Жизнь Николая Ниловича с молодых лет была полна забот и трудностей. Обучение *в университете (г. Юрьев, г. Томск)* прерывалось из-за того, что Николай Нилович не мог мириться с произволом царского режима. Он исключался из университета и эти годы изгнания проводил на работе в деревне в должности фельдшера или на войне, работая санитаром (Японская война).

По окончании Юрьевского университета Николай Нилович обратил на себя внимание профессоров и очень скоро, через *пять лет после окончания*, занял кафедру в Юрьеве.

В первую мировую войну Н. Н. Бурденко переехал из Юрьева в г. Воронеж, куда был переведен Юрьевский университет. Здесь Николай Нилович и начал свой путь ученого, профессора и хирурга.

Начав свою врачебную и профессорскую деятельность как общий хирург, Николай Нилович очень скоро вышел из *обычных рамок специалиста*.

Н. Н. Бурденко внес массу новых идей в вопросы общей хирургии и применил эти идеи на практике, в частности в военно-полевой хирургии. Кроме того, Николай Нилович показал своими работами, что современная хирургия может развиваться в содружестве с целым рядом дисциплин, как физиология, биохимия, микробиология, патологическая анатомия и патофизиология.

В общей хирургии Н. Н. Бурденко известен своими глубокими научными концепциями в таких проблемах, как шок, лечение ран и общих инфекций, нейрогенная трактовка язвенной болезни и многое другое.

Н. Н. Бурденко является основоположником советской нейрохирургии. Он известен своими теоретическими работами и совершенствованием практики и хирургической техники, которая дала ему возможность проникнуть в самые сокровенные места центральной нервной системы. В военно-полевой хирургии Н. Н. Бурденко проявил себя таким энергичным и инициативным организатором и администратором, что его без преувеличения можно считать наследником и продолжателем Пирогова в современной военно-полевой хирургии.

Н. Н. Бурденко был истинным советским ученым, *обладавшим чувством* нового в науке. Все его научные идеи не были необоснованными гипотезами, его концепции в науке были связаны с действием, с практикой. Николай Нилович отдал всю свою жизнь той науке, которая не отгораживалась от жизни, от практики.

Н. Н. Бурденко был ученым с мировым именем. Он явился инициатором, организатором и первым президентом Академии медицинских наук СССР.

Николай Нилович проявлял свой безграничный энтузиазм также и в подготовке *кадров* специалистов. Об'единяя в своей многогранной, богатой, талантливой, одаренной личности качества большого ученого и учителя, Николай Нилович отличался и исключительными организаторскими способностями. В течение многих лет он занимал ответственнейший пост Главного хирурга Вооруженных Сил СССР.

Н. Н. Бурденко не мог терпеть состояния бездействия, он трудился и творил без отдыха, не щадя своих сил. Николай Нилович за свои высокие заслуги был отмечен *почетным* званием Героя Социалистического Труда.

Н. Н. Бурденко всей своей жизнью, всей своей кипучей деятельностью показал, что свое личное для него всегда имело второстепенное значение в жизни. Он выше всего ставил интересы науки, интересы Родины, интересы советского человека, — что свойственно советскому гражданину, большевику. Эти качества советского гражданина, отдающего свои силы на благо Родины, на благо государства и партии, привели Николая Ниловича в ряды Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков).

Правительство высоко оценило его многогранную общественную, политическую, научную и педагогическую деятельность, наградив его несколькими орденами Советского Союза.

Память о Н. Н. Бурденко останется навсегда в истории медицины и в истории социалистического Советского государства.

Митерев Г. А., Приоров Н. Н., Кротков Ф. Г., Кузнецов А. Я., Виноградов Н. А., *Ковригина М. Д.*, Шабанов А. Н., Петров Б. Д., Жуков Н. Г., Вавилов С. И., Бруевич Н. Г., Орбели Л. А., Хрулев А. В., Смирнов Е. И., Редькин М. И., Белецкий Г. Н., Сапожков П. И., Кафтанов С. В., Кочергин И. Г., Аничков Н. Н., Абрикосов А. И., Давыдовский И. В., Руфанов И. Г., Збарский Б. И., Салищев В. Э., Семашко Н. А., Лихачев А. Г., Смирнов Л. И., Егоров Б. Г., Бусалов А. А.

Выдающийся учёный-хирург

Умер Николай Нилович Бурденко. Советская наука, советская медицина понесли тяжелую утрату. Выдающийся хирург, академик, педагог, он был прекрасным общественным деятелем, патриотом своей Родины, большевиком.

Путь военно-полевого хирурга Н. Н. Бурденко начал на полях Маньчжурии, где он *во время русско-японской войны, будучи* еще студентом, работал на передовых позициях, перевязывая раненых солдат и офицеров. Впоследствии прославленный хирург, тонкий мастер операций на мозгу, никогда не порывал связи с военно-полевой хирургией.

В первую мировую войну Н. Н. Бурденко работал консультантом хирурга одной из армий и руководил хирургической деятельностью Красного Креста. Во всех последующих малых и больших войнах он всегда был на своем посту военно-полевого хирурга, талантливого руководителя и организатора хирургической службы, вкладывающего в это дело огромный опыт и всесторонние знания.

В начале Отечественной войны он занимает пост главного хирурга Советской Армии. *Вместе с тем он принимал самое* активное участие в работе Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков.

Кипучим общественным и государственным деятелем он был и в мирное время: депутат Верховного Совета Союза ССР, председатель Ассоциации российских хирургов, первый президент Академии медицинских наук.

Вместе с тем он оставался до последней минуты своей жизни деятельным многогранным хирургом. Будучи большим ученым и общественным деятелем, он никогда не отрывался от клиники, от операционного стола, от больного, умело сочетая работу врача-практика и ученого-исследователя. Николай Нилович с законной гордостью говорил: «Сколько раз я просчитывал пульс, сколько сердец мне довелось выслушать, сколько страданий облегчить!».

Самобытный русский ученый, много своего вложивший в дело развития отечественной хирургии, находясь на вершине достижений современной медицины, он немедленно откликался на все новшества, заслуживавшие внимания, и обязательно лично проверял новые средства, технику, приемы. Он хорошо знал цену «модам», крайним увлечениям и своим прозорливым оком выбирал наиболее полезное. В начале Великой Отечественной войны тяжелая болезнь, незаметно подкравшаяся к нему, дала первые тревожные сигналы. Николай Нилович воспринял их как врач, понимая их значение. Однако это не остановило его и не обескуражило. Не было ни одной крупной хирургической конференции, где бы военные врачи не заслушивали научных докладов Н. Н. Бурденко. Попрежнему он продолжал раз'езжать по фронтам и учить хирургов и словом и делом. Совсем недавно, в середине октября, на 25-м юбилейном Всесоюзном с'езде хирургов зачитывался его большой доклад на тему: «Лечение огнестрельных ранений на фронте в период Великой Отечественной войны».

Он умер на боевом посту в полном смысле этого слова.

Гуманист, признававший, что «одно врачебное искусство бессильно» в деятельности врача, что «необходима еще огромная всепобеждающая любовь к человеку», он был суров и непримирим к равнодушию, безделью, расхлябанности.

Горячий патриот Советской Родины, на *себе испытавший гнет царского самодержа*вия и познавший природу капиталистического общества, он глубоко верил, что «только строительство социализма могло создать такие условия, при которых так бурно развивается научная мысль». С чувством глубокого удовлетворения он стал членом коммунистической партии. Это было логическим оформлением его общественного, гражданского самосознания.

Правительство и партия высоко оценили деятельность Н. Н. Бурденко и присвоили ему звание Героя Социалистического Тру*да. Принимая* из рук Михаила Ивановича Калинина орден Ленина и Золотую Звезду «Серп и Молот», Николай Нилович сказал:

— Мы, медики, непоколебимо уверены в торжестве благородных идеалов, за которые борются наша партия, правительство, героическая Красная Армия *под мудрым* водительством нашего великого вождя товарища Сталина.

Образ большого ученого, храброго воина, мудрого государственного деятеля, горячего советского патриота и человека с большим сердцем предстает перед нами сейчас под свежим впечатлением от тяжелой, горестной утраты.

Е. СМИРНОВ,
генерал-полковник медицинской службы.

От комиссии по организации похорон академика Н. Н. Бурденко

Гроб с телом академика Н. Н. Бурденко установлен в зале Института нейрохирургии Академии медицинских наук СССР (5-я Тверская-Ямская, дом № 5).

Доступ в зал института для прощания с покойным открыт 13 ноября с 9 часов утра до 24 часов; 14 ноября — с 8 часов утра до 11 часов.

Гражданская панихида состоится 14 ноября в 12 часов дня. Вынос тела из Института нейрохирургии — в 14 часов дня. Кремация — в 15 часов дня.

Коренным образом перестроить работу потребительской кооперации

(Беседа с председателем президиума Центросоюза тов. И. С. ХОХЛОВЫМ)

9 ноября с. г. Совет Министров Союза ССР вынес постановление «О развертывании кооперативной торговли в городах и поселках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями». Это постановление предусматривает коренную перестройку работы потребительской кооперации.

Как будет осуществляться перестройка? С таким вопросом корреспондент «Правды» обратился вчера к председателю президиума Центросоюза тов. И. С. Хохлову. Вот что он сообщил:

— До сих пор потребительская кооперация плохо выполняла свою основную задачу по организации товарооборота между городом и деревней. Потребительская кооперация по существу перестала торговать и занималась распределением товаров, получаемых от государства по централизованным фондам. Не были использованы имеющиеся возможности для закупки у колхозов *и крестьян излишков сельскохозяйственных* продуктов и сырья для снабжения городского населения и выработки товаров широкого потребления.

По сравнению с довоенным временем заготовки сельскохозяйственных продуктов потребительской кооперацией уменьшились вдвое. Значительно сократились также заготовки сельскохозяйственного сырья. За годы войны потребительская кооперация открыла 21.700 собственных предприятий для выработки товаров широкого потребления, однако число их при правильном *использовании сырьевых ресурсов могло быть* во много раз больше.

Правительство признало необходимым, чтобы Центросоюз торговал промышленными и продовольственными товарами не только в сельских местностях, но также в городах и рабочих поселках. Предложено широко организовать производственную деятельность, переработку сельскохозяйственных продуктов, расширить сеть пошивочных, сапожных и ремонтных мастерских, парикмахерских, мастерских по производству товаров широкого потребления.

Теперь потребительская кооперация откроет в городах и рабочих поселках магазины, павильоны, палатки, ларьки, а также организует разносную и развозную торговлю хлебом, крупой, мясом, рыбой, жирами, яйцами, молочными продуктами, картофелем, овощами, фруктами, ягодами, грибами, медом и другими продовольственными и промышленными товарами по ценам, складывающимся на рынке, но не выше цен, установленных для государственной коммерческой торговли.

Потребительская кооперация развернет *на основе цен, складывающихся на рынке*, закупку излишков сельскохозяйственных продуктов в деревне после выполнения государственных обязательств колхозами и крестьянами.

Правительство дало Центросоюзу задание закупить в 1947 году 17 тысяч тонн мяса и домашней птицы, 10 тысяч тонн рыбы, 180 тысяч ящиков яиц, 5 тысяч тонн животного масла, 100 тысяч тонн молока, 500 тысяч тонн картофеля, 150 тысяч тонн овощей, более 60 тысяч тонн фруктов и бахчевых, около 18 тысяч тонн *ягод, более 20 тысяч тонн солено-марино*ванных и сухих грибов и другие продукты.

Потребительской кооперации предоставлено также право закупать в колхозах и у крестьян по складывающимся на рынке ценам разного рода сельскохозяйственное сырье: конский волос, щетину, пух, перо, рога, копыта, кожи, короткое льноволокно, пеньку, грубую шерсть.

Центросоюзу разрешено организовать на местах лесозаготовительные участки, причем лесосечные фонды закрепляются за потребительской кооперацией сроком на 10 лет.

Все это открывает огромные перспективы для улучшения торговли как в сельских, так и в городских местностях и создает большие возможности для увеличения производства товаров широкого потребления на *предприятиях потребитель*ской кооперации. По плану 1947 года предприятия потребкооперации должны выпустить товаров широкого потребления на 2 миллиарда рублей—это почти в полтора раза больше, чем будет произведено в текущем году.

Как известно, постановление Совета Министров СССР предусматривает значительное увеличение производства товаров широкого потребления на предприятиях промысловой кооперации и местной промышленности. В связи с этим потребительская *кооперация должна установить тесные* деловые взаимоотношения с промысловой кооперацией и местной промышленностью, добиваться, чтобы их предприятия производили нужные населению товары в разнообразном ассортименте и высокого качества.

В целях укрепления финансового состояния потребительской кооперации Совет Министров СССР установил для нее ряд финансовых льгот: уменьшен подоходный налог; кооперативные организации освобождены от обложения налогом с оборота и *оплаты бюджетной наценки и разницы по* операциям, связанным с закупкой и продажей сельскохозяйственных продуктов. Правительством запрещено производить из'ятия и передачу другим ведомствам и организациям принадлежащих потребительской кооперации зданий, оборудования, транспортных средств и другого имущества. Местным советским организациям запрещено отвлекать рабочую силу потребительской кооперации на выполнение других хозяйственных задач.

Таким образом, работникам потребитель*ской кооперации созданы все условия для* успешного решения поставленных перед ними новых больших задач. Работники потребительской кооперации обязаны в кратчайший срок выполнить постановление Совета Министров СССР.

Важнейшая задача работников потребительской кооперации — не только выполнить, но и перевыполнить задание правительства по закупке излишков сельскохозяйственных продуктов и сырья. Наша торговая сеть должна быть расширена с таким расчетом, чтобы как можно скорее достигнуть довоенного уровня и значительно его превзойти.

У потребительской кооперации есть в настоящее время 28 тысяч кооперативов, об'единяющих свыше 36 миллионов пайщиков. Необходимо укрепить связи пайщиков со своими кооперативами, привлечь их силы для коренной перестройки работы потребительской кооперации. Все кооперативные организации должны повсеместно восстановить выборность правлений и ревизионных комиссий потребительских обществ и их союзов, установить систематическую отчетность выборных органов *перед своими избирателями и строго охра*нять кооперативную собственность от расхищения и разбазаривания.

Успех кооперативной торговли, как и всякого другого дела, решают люди. В нашей системе работает почти 850 тысяч человек. Многие из них еще не имеют необходимого опыта и навыков в торговой работе. Этим людям надо помогать расти, учить их, передавать им опыт лучших специалистов, работающих в кооперации.

20 ноября Центросоюз созовет совещание председателей республиканских, областных и краевых потребсоюзов, на котором будут обсуждены мероприятия, направленные на быстрейшее осуществление постановления правительства. Впредь до создания широкого заготовительного аппарата для закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья решено использовать об'единения и базы Центросоюза—Центроплодоовощ, Центромясоптица, Центросырье, Лектехсырье и др. Помимо торговой сети, которую создадут в городах и поселках местные органы потребительской кооперации, в Москве и Ленинграде мы намечаем открыть магази*ны, находящиеся в непосредственном веде*нии Центросоюза.

Работники потребительской кооперации, проникнутые сознанием исключительной важности задач, поставленных перед ними правительством, сделают все необходимое для того, чтобы расширить кооперативный товарооборот и улучшить обслуживание населения.

Банкет в честь Об'единённых наций в Нью-Йорке

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (ТАСС). Вчера в Нью-Йорке «Ассоциация заграничной прессы» устроила в честь Об'единенных наций большой банкет, на котором в качестве почетных гостей присутствовали министр иностранных дел Советского Союза В. М. Молотов, государственный секретарь Соединенных Штатов Д. Бирнс, министр иностранных дел Великобритании Э. Бевин, глава китайской делегации В. Ку, заместитель министра иностранных дел Франции Кув де Мюрвилль и председатель Генеральной Ассамблеи министр иностранных дел Бельгии П. Спаак.

В числе гостей на банкете присутствовали также член советской делегации на Генеральной Ассамблее заместитель министра иностранных дел СССР Вышинский, глава украинской делегации Мануильский, глава белорусской делегации Киселев и ряд других представителей Об'единенных наций.

По просьбе организаторов банкета, председатель Ассамблеи Спаак и представители Советского Союза, Великобритании, Соединенных Штатов, Франции и Китая обратились к участникам банкета с краткими речами.

В. М. Молотов, напомнив об ответственности членов организации Об'единенных наций перед народами, завоевавшими победу и желающими пользоваться благами всеобщего длительного мира, подчеркнул значение свободной прессы в борьбе за обеспечение мира. Он привлек внимание печати к проблеме всеобщего сокращения вооружений, поставленной советской делегацией на Генеральной Ассамблее. Отметив, что американская делегация пошла навстречу предложению Советского Союза о всеобщем сокращении вооружений, Молотов заявил, что «советская делегация, в свою очередь, также готова пойти навстречу делегации Соединенных Штатов», и выразил уверенность в том, что предложения американской и советской делегаций могут быть согласованы между собою.

Аудитория приветствовала эти слова Молотова.

Другие ораторы также посвятили свои выступления задачам, стоящим перед организацией Об'единенных наций. Бевин в своей речи заявил, что правительство Великобритании поддержит предложение о сокращении вооружений. Бирнс заверил аудиторию, что в связи с победой республиканцев в недавних выборах в конгресс нынешнее отношение американского правительства к Об'единенным нациям не изменится.

Выступление В. М. Молотова на банкете в честь Об'единённых наций в Нью-Йорке

«Г-н председатель, позвольте мне прежде всего поблагодарить вас и «Ассоциацию заграничной прессы» за приглашение на этот банкет в честь организации Об'единенных наций. Советская делегация охотно приняла это приглашение. Она рассматривает настоящее собрание как один из фактов, свидетельствующих об уважении к той международной организации, которая служит высоким целям Об'единенных наций.

Война окончилась нашей победой. Стремления народов направлены к тому, чтобы свободно пользоваться благами всеобщего мира. «Простые люди», которые составляют громадное большинство населения во всех странах, хотят только того, чтобы возможности пользования благами всеобщего мира были как можно более прочными, как можно более длительными. Они имеют на это законное право, особенно после великих подвигов и принесенных жертв во время войны. Нельзя забывать или недооценивать права тех, кто своим повседневным трудом создает все те ценности и осуществляет все те достижения цивилизации, успехами которой мы все пользуемся. Вряд ли мы ошибемся, если скажем: своих руководителей, государственных и общественных деятелей они будут оценивать на основании того, насколько они действительно окажутся способными обеспечить народам мирную жизнь, под'ем материального благосостояния, пользование благами культуры и свободной жизни.

Эти требования они пред'являют и к новой международной организации, которая об'единяет теперь уже 54 государства.

Мы — члены этой международной организации—должны помнить о нашей ответственности перед народами. Мы не должны бояться того, чтобы свободная пресса напоминала нам о наших обязанностях, широко пользуясь методом критики недостатков.

Конечно, печать неоднородна. Я отнюдь не призываю к тому, чтобы без разбора относиться к печати. Я даже уверен, что та печать, которая и в мирное время предпочитает воинственный тон, рискуя в своем усердии сорвать голос на высоких нотах, не может пользоваться действительно прочным сочувствием действительно широких кругов народа. Можно, вместе с тем, не сомневаться в том, что силы и возможности печати прямо неисчерпаемы, когда печать на самом деле проникнута заботами о мире между народами, об их благополучии, национальной независимости и свободе.

Не скрою, что, говоря сейчас о печати, я имею и некоторые особые соображения. Мне хотелось бы привлечь внимание печати к одной проблеме, актуальность которой трудно оспорить. Больше того, есть основания считать, что эта важная проблема международного сотрудничества может получить сейчас нужное движение вперед благодаря совместным усилиям Об'единенных наций.

Вы знаете, что советская делегация внесла предложение относительно всеобщего сокращения вооружений. Известно также, что делегация Соединенных Штатов Америки оказала поддержку этому предложению на Генеральной Ассамблее, выдвинув, вместе с тем, свои дополнительные соображения по этому вопросу. Нам еще предстоит обсуждение этих вопросов в организации Об'единенных наций, и сейчас не следует предварять это обсуждение. Однако американская делегация уже пошла навстречу предложению Советского Союза, и я заявляю, что советская делегация в свою очередь также готова пойти навстречу делегации Соединенных Штатов. Уже теперь мы можем признать, что предложения советской и американской делегаций могут быть согласованы между собой. Для решения этой большой задачи следует всем нам серьезно поработать.

Ни одна делегация на Генеральной Ассамблее не заявила возражений против обсуждения вопроса о всеобщем сокращении вооружений. С другой стороны, вы знаете, что некоторые делегации встретили это предложение с полным одобрением, а другие — с готовностью обсудить эту проблему. Я надеюсь, что сейчас мы сможем вплотную заняться этим вопросом и положим начало решению проблемы о всеобщем сокращении вооружений уже на теперешней Генеральной Ассамблее в Нью-Йорке.

При наличии таких предпосылок печать многое может сделать в этом направлении. Печать не сделает ошибки, если примет близко к сердцу эту важную и актуальную проблему. Неоспоримо, что всеобщее сокращение вооружений, включая запрещение производства и использования атомной энергии в военных целях, отвечает интересам всех миролюбивых народов. Поскольку сокращение вооружений и запрещение атомных бомб будет иметь всеобщий характер, ни одна страна не сможет уклониться от требования такого рода мероприятий и ни одна страна не будет иметь привилегированного положения.

После разгрома наших общих врагов, которые обезоружены на долгие годы, мы можем приступить теперь к сокращению вооружений и в наших странах. Этим будет положен конец начавшейся гонке вооружений. Мы должны провести всеобщее сокращение вооружений по единому плану и под непосредственным руководством Об'единенных наций.

Сокращение вооружений должно значительно уменьшить количество людей в армиях, военно-морском флоте, военной авиации. Эти меры приведут к большому сокращению военных бюджетов и к уменьшению бремени налогов для населения, что должно облегчить материальные условия жизни трудящихся. Всеобщее сокращение вооружений будет содействовать упрочению международного мира и безопасности, к чему так стремятся народы как малых, так и больших стран.

Оказав нужную поддержку решению этой задачи, печать выполнит одну из своих великих задач. Успехи печати в этом благородном деле будут иметь историческое значение и будут отвечать самым глубоким и, действительно, сокровенным чувствам и стремлениям народов к прочному миру и прогрессу».

КРИТИКА В АМЕРИКАНСКОЙ ПЕЧАТИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТРУМЭНА ОБ ОПЕКЕ

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент газеты «П.М.» Ул в статье, озаглавленной «США и территориальная опека», и редактор европейского отдела газеты «Нью-Йорк пост» Эдгар Маурер в статье «Американский империализм или всеобщий мир» резко критикуют предложения Трумэна об опеке, как противоречащие открыто заявленным целям США и равносильные аннексии.

«Возмущение некоторых членов организации Об'единенных наций в связи с американскими предложениями об опеке над японскими мандатными островами, — пишет корреспондент газеты «П.М.» Ул, — *более чем понятно*. Ибо, *если что-либо исказило концепцию об опеке, как она первоначально была задумана Рузвельтом, то именно это*. Концепция Рузвельта исходила из основного значения слова «опекун», которое означает лицо, которому доверена ответственность от имени других. Как это обсуждалось во время конференции в Сан-Франциско, задача сводится к тому, чтобы заботиться о неразвитых районах от имени всех стран мира. Вы не можете читать предложенный проект соглашения об опеке, который Трумэн недавно опубликовал, не чувствуя, что *эта основная концепция была* извращена таким образом, что это наносит удар всем надеждам на то, что весь вопрос о неразвитых районах будет разрешен на международной основе, а не на основе узких национальных интересов. Несомненно, мы едва ли можем теперь надеяться служить образцом для англичан, французов, голландцев или кого-либо еще, кто хочет осуществлять опеку.

В двух отношениях наши требования противоречат духу подлинной опеки. Мы передали японские мандатные острова Совету Безопасности как «стратегический район», что фактически означает, что мы рассматриваем этот огромный район Тихого океана как закрытую зону, считая, что она может быть открытой только в такой мере, в какой мы, а не кто-либо другой, находим это нужным.

И мы подчеркнули военный характер нашей позиции очевидным образом. Раздел третий, статья 8 (предложенного плана) предусматривает, что Соединенные Штаты сохраняют за собой право определять, как и на каких условиях самолеты могут летать над опекаемой территорией. Статья 13 закрепляет этот военный подход, ограничивая статьи 87 и 88 устава организации Об'единенных наций тем, что предусматривает, «что управляющая власть может определять, в какой мере они приложимы к каким-либо районам, которые управляющая власть время от времени может считать закрытыми по причинам безопасности». Это означает, что в то же самое время, когда мы требуем, чтобы русские приняли план Баруха о контроле над атомной энергией, мы требуем для себя права «закрывать» опекаемые нами острова по причинам безопасности.

По существу наше предложение дает Соединенным Штатам такой суверенитет, какой только Соединенные Штаты желают осуществлять над островами, при предоставлении Соединенным Штатам права вето на какие-либо будущие изменения, о которых говорится в статье 15.

Статья 8, раздел 1 также нарушает дух концепции об опеке, предусматривая равенство в экономическом отношении для всех других наций, но *сохраняя для Соединенных Штатов любое исключительное право, какое только мы желаем.*

В этом отношении французские предложения об опеке над их мандатной африканской территорией более либеральны, так как они уравнивают права всех наций, включая нацию, осуществляющую опеку.

По существу предложение США означает американский суверенитет над островами. Эти предложения представляют собой победу точки зрения американского морского министерства».

«Американский народ,—пишет в заключение Ул, — *долгое время* с презрением смотрел на старую мандатную систему Лига наций с её закамуфлированными особыми положениями для избранных наций. Если мы хотим когда-либо изменить дух этой системы, мы первые должны потребовать, чтобы наше собственное правительство соблюдало дух того, что мы проповедывали так долго».

Эдгар Маурер указывает, что Трумэн в настоящее время «направляет Соединенные Штаты на путь империализма». «Американское предложение об опеке на Тихом океане,—пишет Маурер,—равносильно прямой аннексии 1.500 островов и нарушению Атлантической хартии. В известном смысле это хуже, чем прямая аннексия, так как это предложение пытается прикрыть стремление к господству словами о священном коллективном доверии.

Милитаризм в Соединенных Штатах, рожденный в военное время, одержал победу, которая может дорого обойтись американцам. Этим предложением об опеке Соединенные Штаты стремятся распространить американскую власть над всем Тихим океаном.

Предложения защитников этого плана говорят: если другие нации не согласятся с нашей просьбой, Соединенные Штаты об'явят острова своим владением по международному закону, по праву завоевания. Чудовищность этого предложения можно видеть по аналогии. Предположите, что англичане потребовали исключительного мандата над Итальянской Ливией на том основании, что английские войска «завоевали» её. Или предположите, что на том же самом основании Советский Союз установил стратегический мандат над той частью Болгарии, которая примыкает к Турции. Вообразите, какой поднимется крик и шум».

«Американские неоимпериалисты,— продолжает Маурер,— конечно, будут говорить, что мы преследуем исключительно цели мира, создавая нашу тихоокеанскую империю. Они скажут, что никто не может сомневаться в наших мирных намерениях. Но так ли это? Миллионы уже сомневаются».

«Соединенные Штаты,— пишет в заключение Маурер,— достигли перекрестка дорог. Один путь—путь *национализма* — с математической неизбежностью ведет к новой войне, которая будет гибельной, независимо от того, выиграем ли мы её или проиграем. Другой путь — путь интернационализма — заключает в себе возможность достижения постоянного мира. Если американский народ имеет свои предпочтения, он должен настаивать на том, чтобы наши руководители следовали по этому пути».

Как были проведены «выборы» в Южной Корее

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (ТАСС). Как передает сеульский корреспондент агентства Юнайтед Пресс, представители корейских партий выразили командующему американскими войсками в Южной Корее генерал-лейтенанту Ходжу недовольство по поводу того, что состоявшиеся на прошлой неделе выборы во временное законодательное собрание Южной Кореи являются «недемократическими и непредставительными».

Как сообщают, один из руководителей коалиционного комитета правых и левых организаций Южной Кореи Ким Кю Дацик в посланном 4 ноября письме Ходжу потребовал, чтобы Ходж полностью или частично об'явил недействительными результаты выборов, поскольку «вообще говоря, в итоге этих выборов во временное законодательное собрание не были избраны корейцы-патриоты». Ким заявил, что избрание в состав собрания многих прояпонских и крайне правых элементов указывает на то, что проведенные выборы «не отражают действительных настроений корейского народа». Ким особенно обвинил в манипуляциях на выборах «националистическую ассоциацию» Син Ман Ри. Далее Ким заявил, что левые партии не участвовали в выборах из-за «строгого вмешательства полиции» и что, несмотря на существование положения, разрешающего голосовать всем лицам свыше 20-летнего возраста, в действительности в выборах принимали участие только главы семей, а «в некоторых районах местные официальные лица собрали у избирателей личные печати (факсимиле) и использовали их по своему усмотрению».

Председатель социал-демократической партии Лю Вун Хон подтвердил обвинения, выдвинутые Кимом.

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Обсуждение вопроса о помощи беженцам и перемещенным лицам

НЬЮ-ЙОРК, 9 ноября. (**Спец. корр. ТАСС**). Вопрос о создании международной организации помощи беженцам попрежнему находится в центре внимания участников Ассамблеи и широкой общественности. Как мы уже писали, этот вопрос искусственно осложнен представителями ряда стран, в первую очередь Великобритании и США: вместо того, чтобы помочь возвращению на родину беженцев и перемещенных лиц, представители этих стран всячески настаивают на переселении их в далекие заокеанские страны. Тем временем различного рода преступные фашистские организации, пользуясь попустительством администрации лагерей, в которых содержатся беженцы, ведут яростную пропаганду против репатриации, запугивая и терроризируя находящихся в лагерях.

Выступление советского делегата Вышинского, который вскрыл существо вопроса о беженцах и показал истинное положение в лагерях для перемещенных лиц, спутало карты тех, кто пытается ввести в заблуждение общественное мнение и скрыть от него, что под видом предоставления убежища беженцам делаются попытки сколотить кадры для будущих авантюр. Как сообщалось, американские газеты замолчали речь советского делегата, скрыв от читателей *вопиющие неопровержимые факты*, приведенные в этой речи. Зато сегодня эти газеты подают, как событие первоочередной важности, выступление представителя американской делегации с возражениями против речи Вышинского и со своей стороны на все лады комментируют эти возражения. «Нью-Йорк геральд трибюн» сочла, к примеру, необходимым вынести речь американского делегата на первую страницу и снабдить её кричащими заголовками. Такова пресловутая «об'ективность» американской печати, о свободе которой так часто *любят распространяться дипломаты этой* страны...

Сегодня комитет № 3 по социально-гуманитарным вопросам и вопросам культуры заседал целый день. Выступили представители 22 стран, при этом сегодня, как и вчера, советские предложения о помощи беженцам и перемещенным лицам в возвращении на родину вызвали оживленное обсуждение. Они встретили поддержку у многих членов комитета, в частности, у представителей Франции, Гаити, Ливана, Украины, Югославии, Чехословакии, Белоруссии, которые настаивали на том, чтобы репатриация беженцев рассматривалась как основа решения проблемы беженцев.

Делегат Франции, поддерживая Вышинского, заявил, что советский делегат очень удачно напомнил об опасности пропаганды против возвращения беженцев на родину. Он присоединился к предложению советской делегации о том, чтобы военные преступники не получали помощи от международной организации по делам беженцев, и высказался за то, чтобы выявление и из'ятие военных преступников велось оккупационными властями по представлению соответствующих правительств. Представитель Франции поддержал также предложение советской делегации о том, чтобы помощь международной организации не распространялась на нерасформированные воинские части. «Пусть государства, давшие этим формированиям приют, о них и заботятся»,—сказал он.

Делегат Украины Медведь напомнил о заявлении генерального директора ЮНРРА Ла Гардиа о том, что репатриация беженцев и перемещенных лиц проходит неудовлетворительно *потому, что враждебные элементы* повседневно ведут работу против репатриации и что даже ряд официальных работников лагерей чинит препятствия возвращению беженцев на родину.

Напомнив, что резолюция Генеральной Ассамблеи от 12 февраля этого года устанавливает «необходимость ясного разграничения между подлинными беженцами, с одной стороны, и военными преступниками, квислингами и предателями,— с другой», представитель Украины показал на ряде фактов, что это постановление не *выполняется. Не выполняется и принятая* Генеральной Ассамблеей 12 февраля резолюция о выдаче и наказании военных преступников. Вместо выявления и выдачи военных преступников представители США и Англии ведут общие рассуждения о праве на убежище так называемых «несогласных», только запутывая совершенно ясный вопрос.

«Никто из нас никогда не ставил вопрос о принудительном возвращении несогласных, т. е. тех, кто не желает возвращаться на родину, если они не являются военными или другими преступниками,—сказал Медведь.—Мы, например, считали бы тягчайшим преступлением возвращение в Испанию испанских антифашистов. Я хочу еще раз подчеркнуть, что речь идет о выдаче подлинных преступников войны».

Ссылаясь на данные отчета ЮНРРА, украинский делегат показал, что в лагерях английской зоны очистка была начата только в мае и что за всё это время проверена лишь 31 тыс. из 269 тыс. перемещенных лиц. Оккупационные власти США вообще не подписали обязательство об ответственности за очистку лагерей от военных преступников. Всё же под давлением общественного мнения в некоторых местах были назначены проверочные бригады, которые выявили значительную засоренность лагерей: из числа проверенных около 10 проц. являются военными преступниками.

Делегат Украины привел обширный фактический материал, показывающий, что гитлеровские наймиты — украинские националисты, активно участвовавшие в войне на стороне фашистской Германии, пользуются покровительством союзного военного командования. В лагерях для беженцев скрывается значительное количество этих военных преступников. Так, бывший начальник полиции Гуляй-Польского района Горпонич сейчас находится в Ганновере, где работает помощником коменданта лагеря. На территории английской и американской оккупационных зон продолжают работать фашистские организации украинских националистов, находившиеся в прямом подчинении у гестапо. Так, в Мюнхене под руководством гестаповца Бандера работает заграничное бюро организации украинских националистов. Националистические фашистские организации об'единены «*Украинской головной вызвольной радой*» во главе с немецким агентом Стецко-Карпович. В районе Чизенатико, в Северной Италии, в зоне английского командования под видом лагеря военнопленных 5-С создана дивизия из 12 полков, укомплектованная бывшими петлюровцами, полицейскими, военными преступниками. В Мюнхене создан военный штаб, которым руководят матерые гитлеровские шпионы Шопрук, Петив, Побигушин, Богда, Лопатинский и др. Этот штаб организовал школу высших штабных офицеров, школу средних командиров.

Представитель Украины настаивал на принятии отвергнутого Экономическим и Социальным советом украинского предложения о проведении регистрации перемещенных лиц в лагерях и о передаче списков правительствам стран, откуда они происходят. «Это помогло бы делу репатриации, так как мы могли бы связать перемещенных лиц с их родственниками и друзьями,— сказал Медведь.— С другой стороны, это помогло бы выявить военных преступников, скрывающихся в лагерях под видом беженцев».

От имени украинской делегации Медведь поддержал предложения делегации СССР, сформулированные Вышинским.

Представитель Югославии указал, что нельзя смешивать политических беженцев, спасавшихся от фашистской реакции, с преступниками войны, бежавшими от справедливой кары. Он привел яркие факты, показывающие, что в лагерях для беженцев в Северной Италии царит фашистский произвол и что люди, находящиеся в этих лагерях, лишены возможности получать правдивую информацию о положении дел на родине.

Представитель Индии сообщил, что индийское правительство отказывается стать членом международной организации по делам беженцев. Он напомнил, что с правительством Индии никто не консультировался при решении судьбы 300—400 тыс. индийских беженцев, всё еще остающихся за пределами родины. Индийские беженцы даже не упоминаются в соответствующих документах, где речь идет о беженцах Дальнего Востока, хотя они составляют одну пятую часть общего их количества. Индийский делегат сказал, что правительство Индии готово нести необходимые расходы по возвращению своих беженцев на родину.

Делегат Белоруссии Смоляр, опираясь на фактические данные, заявил, что военные британские и американские оккупационные власти и их правительства, пользуясь только тем обстоятельством, что беженцы и перемещенные лица очутились на территориях, которые ими контролируются, попирают суверенные права правительств, гражданами которых являются беженцы и перемещенные лица.

«Ярким выражением этой же тенденции, — сказал Смоляр, — явилось выступление здесь на заседании нашего комитета бельгийского делегата, который в ультимативной форме заявил, что если страны, откуда происходят беженцы и перемещенные лица, не согласятся создать новую международную организацию по делам беженцев на политических принципах, приемлемых для бельгийского и некоторых других делегатов, то должна быть создана эта организация без участия указанных стран. Разве это выступление не противоречит духу и принципам самой организации Об'единенных наций?»

Против предложения бельгийского делегата возражал и представитель Дании. Он сказал, что принятие этого предложения явилось бы признанием несостоятельности организации Об'единенных наций.

В противовес этому делегат Великобритании назвал выступление представителя Бельгии «превосходным». Такая оценка бельгийского предложения, соответствующего чаяниям тех, кто хотел бы при решении важных международных вопросов обойтись без Советского Союза, постоянно разоблачающего планы реакции, весьма знаменательна...

Уклонясь от серьезного обсуждения поставленных проблем и не давая ответа на основные принципиальные вопросы, выдвинутые советской делегацией, британский делегат ограничился общими фразами о внимании британского правительства к беженцам и пытался с помощью нехитрых приемов поставить под сомнение приведенные Вышинским факты, рисующие роль британской администрации совсем в ином свете. Он с пафосом заявил, к примеру, что Вышинский пользуется «устарелыми данными» относительно польского корпуса Андерса и что этот корпус уже выведен из Италии. Но всему миру известно, что этот корпус продолжает существовать на английские средства, и именно на это обращал внимание Вышинский. Британский делегат заявил далее, что британские власти «не смогли найти» преступные фашистские организации, названные Вышинским, хотя тут же вынужден был добавить, что «какой-то» Климович (тот самый махровый предатель родины и организатор антисоветской банды, которого называл Вышинский) «пытался убедить своих соотечественников не возвращаться в СССР». Представителю Британии в этой связи можно напомнить о том, что созданный Гитлером белогвардейский корпус Рогожина продолжает существовать в неприкосновенности (на виду у английских военных властей), невзирая на неоднократные требования советских представителей в Союзном контрольном совете по Австрии ликвидировать эту преступную организацию. Поразительно забывчивы бывают иногда некоторые дипломаты! Призывая к «терпимости», британский делегат заявил, что ему вообще не нравится слово «коллаборационист» и что, по его мнению, этим словом часто злоупотребляют. В этой связи невольно вспомнилось, что не далее как вчера глава британской делегации Бевин на заседании Совета министров иностранных дел сказал, что ему не нравится слово «фашист», которым, по его мнению, также злоупотребляют. Похоже на то, что подобные лингвистические изыскания представителей Великобритании носят последовательный характер.

На сегодняшних заседаниях выступили также представители Сирии, Мексики, Уругвая, Голландии, Чили, Норвегии, Перу и ряда других делегаций. Многие из этих выступлений носили общий декларативный характер. Из них выделялось своей откровенностью лишь выступление делегата Южно-Африканского Союза, которое помогло вскрыть подоплеку выспренных рассуждений некоторых делегатов, пекущихся об организации переселения беженцев и перемещенных лиц. Этот делегат сказал, что правительство Южно-Африканского Союза будет принимать эмигрантов «на основе выбора, селекции», отстаивая право «*классифицировать беженцев по своему выбору*». В то же время правительство Южно-Африканского Союза отказывается нести какие-либо расходы по переселению.

Нетрудно видеть из этих слов, какая судьба уготована беженцам и перемещенным лицам, которых сейчас усиленно агитируют переселяться в Южную Африку. Владельцам южно-африканских приисков нужна дешевая, если не вовсе даровая, рабочая сила, и они рассчитывают путем «селекции» отобрать для себя тех, кто наиболее подходит для них.

О судьбе тихоокеанских островов

В ходе дискуссии об опеке, продолжающейся вот уже несколько дней в комитете № 4, привлек общее внимание вопрос о судьбе ряда тихоокеанских островов, которые до первой мировой войны принадлежали Германии, а затем, согласно Версальскому договору, были переданы под управление Японии по мандатам Лиги наций. Эти острова были превращены в военные базы, игравшие немаловажную роль в минувшей войне. Сейчас они оккупированы Соединенными Штатами, но окончательная их судьба должна быть определена условиями мирного договора с Японией.

Однако правительство США сочло необходимым поставить вопрос о тихоокеанских островах уже сейчас перед Генеральной Ассамблеей организации Об'единенных наций. 6 ноября во всех газетах было опубликовано заявление президента Трумэна о том, что США желают передать эти острова под опеку организации Об'единенных наций. Вслед за тем представитель США Даллес огласил это заявление на заседании комитета № 4, сопроводив его существенными комментариями. Правительство США подчеркивает, что речь идет об островах, «в отношении которых Соединенные Штаты взяли на себя ответственность в результате второй мировой войны». Из'являя намерение передать эти острова под опеку, правительство США в то же время выдвигает условие, чтобы Соединенные Штаты были назначены управляющей державой. Даллес сказал, что правительство США намерено выдвинуть ряд дальнейших условий в проекте особого соглашения об опеке над островами стратегического района Тихого океана. Этот проект будет представлен Совету Безопасности.

Представитель США, подвергнув критике положение устава организации Об'единенных наций, согласно которому при выработке соглашений по опеке соответствующие государства должны консультироваться с другими «непосредственно заинтересованными государствами», далее сказал, что система опеки рискует остаться на бумаге, если это условие будет соблюдаться. Делегация США считает, что консультация администрирующих держав с непосредственно заинтересованными государствами «является излишней».

Показательно, что американские газеты подали сообщение о выступлении Даллеса как событие первостепенной важности, сопроводив его большими портретами оратора. (Даллес является внешнеполитическим советником республиканской партии). Газета «Нью-Йорк таймс», сообщая о заявлении Даллеса, сделанном после его выступления представителям печати, пишет: «В заявлении Даллеса о том, что, если американские предложения об опеке не будут приняты, США будут продолжать оккупировать подмандатные острова, нет ничего удивительного. Устав организации Об'единенных наций предусматривает, что при отсутствии одобрения соглашений об опеке остаются в силе предыдущие международные соглашения. США просто переняли права Японии, предусмотренные мандатами Лиги наций, без формальностей мирного договора».

Такая откровенная беспрецедентная трактовка международного права вызывает по меньшей мере законный вопрос: не слишком ли много взяли на себя господа, провозгласившие вступление США в законное владение тихоокеанскими островами без «формальностей» мирного договора?

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодняшние американские газеты отмечают, что Генеральная Ассамблея «после неизбежного (?) периода предварительной работы, который затянулся на 19 дней, засучив рукава берется за обсуждение повестки дня, включающей проблемы, к разрешению которых до сих пор еще не приступили», — так пишет в частности «Нью-Йорк геральд трибюн». По этому поводу нельзя не заметить, что до сих пор работа комитетов характеризуется крайней медлительностью.

Приняты решения лишь относительно приема в организацию Об'единенных наций Афганистана, Исландии и Швеции, а также по двум второстепенным вопросам—о Красном Кресте и о торговле наркотиками. Наибольшая медлительность наблюдается в комитете № 1, которому предстоит заняться рассмотрением основных проблем, стоящих перед Ассамблеей, — в частности, рассмотрением советских предложений о всеобщем сокращении вооружений и о предоставлении организации Об'единенных наций информации о численности и расположении войск союзных держав на невражеских территориях.

Сегодня заседали комитет № 4 — по опеке, комитет № 2 — по экономическим и финансовым вопросам, комитет № 1 и другие.

(Окончание на 4-й стр.).

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

(Окончание).

Выступление делегата СССР Н. Новикова по вопросам опеки на заседании комитета № 4 по опеке

В центре внимания сегодня находилось выступление представителя СССР Н. Новикова, который изложил позицию советской делегации по обсуждаемому вопросу.

Напомнив о том, что устав организации Об'единенных наций почти полтора года тому назад провозгласил великие цели учрежденной этой организацией системы опеки, от осуществления которых будет зависеть *судьба многих миллионов людей*, советский делегат отметил явно неудовлетворительное состояние всего вопроса об опеке в настоящий момент. До сих пор не создан Совет по опеке. Ответственность за это ложится на государства, управляющие бывшими мандатными территориями, поскольку они своевременно не представили проектов соглашений об опеке. «Советская делегация считает необходимым покончить с дальнейшим затягиванием вопроса о создании Совета по опеке,—сказал Новиков,—она считает необходимым образовать Совет уже на настоящей сессии».

Советский делегат отметил, что не все государства, управляющие бывшими мандатными территориями, *представили* проекты соглашений, а некоторые, дав проекты по одним территориям, не дали проектов по другим. Великобритания, например, представила проекты соглашений по Танганьике, Того и Камеруну, но не представила соответствующего проекта соглашения по опеке над Палестиной. Австралия не дала проекта опеки над островом Науру, которым она управляла по мандату бывшей Лиги наций от имени Британской империи. Особо стоит вопрос о бывших мандатных территориях Трансиордании и Юго-Западной Африки.

«Попытки правительства Великобритании разрешить вопрос о Палестине путем *переговоров с правительством США* и с представителями арабов и евреев, помимо организации Об'единенных наций, не соответствуют принципам устава организации, устанавливающим систему опеки над несамоуправляющимися, в том числе над бывшими мандатными территориями,— сказал Новиков. — Судьба этой, равно как и других бывших мандатных территорий, после ликвидации Лиги наций не может оставаться висящей в воздухе. Есть только два законных пути определения их судьбы: либо путем предоставления независимости, либо путем установления опеки. Третьего пути нет и не может быть с точки зрения принципов устава».

С *этой точки зрения, по мнению* советской делегации, должен рассматриваться и вопрос о Трансиордании. Напомнив о заявлении Бевина относительно намерения правительства Англии предоставить независимость этой бывшей мандатной территории и о договоре, заключенном между Великобританией и Трансиорданией, Новиков сказал, что этот договор требует обстоятельного изучения в организации Об'единенных наций, которое с успехом может быть проведено данным комитетом, а затем и Ассамблеей. Об'ективное изучение этого договора не только помогло бы Генеральной Ассамблее с точки зрения осуществления общих принципов устава, но и оказало бы услугу самому народу Трансиордании в деле достижения действительной и полной независимости.

Касаясь требования Южно-Африканского Союза относительно аннексии Юго-Западной Африки, советский делегат выразил уверенность, что оно не будет одобрено Об'единенными нациями как грубо противоречащее основным принципам устава организации. Он заявил, что советская делегация настаивает на том, чтобы правительство Южно-Африканского Союза во исполнение соответствующих статей устава и резолюции Генеральной Ассамблеи представило по договоренности с непосредственно заинтересованными сторонами проект соглашения по опеке над Юго-Западной Африкой. Советская делегация не может согласиться с данным руководителем делегации Южно-Африканского Союза Смэтсом толкованием статьи 77-й устава в том смысле, что эта статья якобы исключает какое-либо обязательство *передавать мандатные территории под опеку* и делает применение системы опеки лишь вопросом добровольного согласия со стороны государств, управляющих этими территориями. «Если бы соответствующие страны приняли эту странную точку зрения, — сказал Новиков, — мы могли бы столкнуться с таким положением, когда ни одна страна не передаст своих территорий под опеку. Если мы сейчас не стоим перед таким абсурдным положением, то это лишь в силу того, что другие страны не следуют по пути, предложенному Смэтсом, считая *это неприемлемым, как противоречащим* уставу. Мы не можем, разумеется, из этого принципа делать исключение для Южно-Африканского Союза».

Перейдя к проектам соглашений об опеке, представленным организации Об'единенных наций, советский делегат подчеркнул, что при выработке этих проектов не было должным образом соблюдено уставное положение, предусматривающее, что «условия опеки для каждой территории... определяются соглашениями непосредственно заинтересованных государств». До сих пор отсутствует определение понятия «непосредственно заинтересованные государства». Дискуссия об определении этого понятия была начата еще на первой части нынешней Ассамблеи — в Лондоне, но была прекращена по предложению делегата США. Сейчас правительство США предлагает и вовсе отказаться от этого понятия. Советский делегат упомянул, что премьер Великобритании Эттли произвольно назвал в качестве государств, непосредственно заинтересованных в заключении соглашений об опеке над Того, Камеруном и Танганьикой, лишь Францию, Бельгию и Южно-Африканский *Союз.*

«Имея это в виду,— сказал Новиков,— нетрудно понять всю необоснованность ссылки британского делегата Томаса на то, что советское правительство не дало своих комментариев по поводу английских проектов соглашений об опеке. И уже совершенно не соответствует истине утверждение Томаса о том, что Советский Союз якобы пытался предотвратить рассмотрение проектов в период между двумя частями настоящей сессии. Всем известно, что в этот промежуток времени не было и не могло быть никакого правомочного органа, который мог бы заняться рассмотрением проектов».

Советский делегат показал далее всю необоснованность попыток делегата США Даллеса толковать статьи устава в том смысле, что они якобы предусматривают выработку проектов соглашений лишь одним *«непосредственно заинтересованным* государством», т. е. тем государством, которое владело мандатом Лиги наций. Он отметил внутренние противоречия в выступлении Даллеса, в частности то обстоятельство, что он, распространяя определение «непосредственно заинтересованного государства» лишь на страну, владевшую мандатом Лиги наций, в то же время подводит под это понятие США, хотя США мандатами не обладали. Далее он отметил неправильность ссылки Даллеса на Версальский и германо-американский договор, заключенный в 1921 году в Берлине, из которых якобы вытекает правооснование для США считаться «непосредственно заинтересованным государством в отношении бывших германских колоний». «Ни Версальский, ни Берлинский договоры, разумеется, не могут быть правооснованием для фактов, имевших место после второй мировой войны, после учреждения организации Об'единенных наций и при наличии устава этой организации, установившей новые принципы международных отношений»,— сказал Новиков.

Что касается самих проектов соглашений по опеке, представленных Генеральной Ассамблее, то советская делегация рассматривает их лишь как предварительные проекты, поскольку они не были согласованы со всеми «непосредственно заинтересованными *государствами».*

Новиков отметил ряд весьма существенных недостатков этих проектов, которые должны быть исправлены в согласии с указанными государствами. Эти проекты *нарушают основные* принципы, провозглашенные уставом организации. Они отражают тенденцию превратить подопечные территории в составную часть государства-опекуна и притом на началах неравенства с метрополией — фактически на началах колониального владения. Советский делегат обратил внимание на то, что указанные проекты являются шагом назад даже по сравнению с мандатной системой. Он доказал это на ряде конкретных примеров в отношении представленных проектов соглашений об опеке над Того, Камеруном, Танганьикой, *Руанда-Урунди. Указав, что эти* проекты предусматривают неограниченное использование подопечных территорий государствами-опекунами для военных целей, советский делегат заявил: «Эти положения, следовательно, имеют в виду выделение на опекаемых территориях стратегических районов, предусмотренных в статье 82 устава. Поэтому проекты соглашений, очевидно, должны в соответствии со статьей 83 устава утверждаться Советом Безопасности».

Новиков подверг критике и ряд других конкретных положений представленных проектов, показав, что они превращают подопечные территории в простой придаток стран-опекунов, что, естественно, не соответствует интересам народов, живущих на этих территориях.

В заключение советский делегат напомнил о том, что многомиллионное население несамоуправляющихся территорий с величайшей надеждой смотрит на организацию Об'единенных наций, от которой оно ждет определения путей своего дальнейшего существования. «Мы сумеем оправдать эти надежды, если отбросим в сторону все препятствия, стоящие на пути их развития, и откроем тем самым для отсталых народов широкую дорогу к прогрессу, благосостоянию и независимости».

* * *

Следует отметить, что вопросы организации опеки занимают видное место на страницах американской печати. В прессу просачиваются критические выступления по адресу глубоко несправедливых и реакционных по своей сути проектов соглашений об опеке. Так, даже в «Нью-Йорк таймс» обозреватель Уолтер Салливен подчеркивает, что «все предложенные соглашения предусматривают, что страна-опекун может иметь военные, морские и авиационные базы на опекаемой территории, размещать на ней свои войска и т. д.». Он особо отмечает, что проект соглашения об опеке над Новой Гвинеей, представленный правительством Австралии, не предусматривает конкретных гарантий свободы слова, печати, собраний. Этот проект также обходит молчанием вопрос о более широком привлечении представителей местного населения к участию в совещательных и законодательных органах.

Характерно, что представитель Австралии, выступивший вслед за Новиковым, не откликнулся ни на один из острых вопросов, поставленных в речи советского делегата, и ограничился тем, что автоматически *присоединился к позиции делегации* США, отказывающейся от интерпретации термина «непосредственно заинтересованное государство».

Обращает на себя внимание, что за последнее время представители некоторых делегаций избрали, мягко выражаясь, своеобразный метод реагирования на выступления советских делегатов. После таких выступлений они поспешно созывают пресс-конференции с целью ослабить впечатление, *произведенное ими, и соответствующим* образом «обработать» журналистов до того, как они начали писать отчеты для своих газет. Так было после речи Вышинского о помощи беженцам и перемещенным лицам, когда корреспондентам немедленно было роздано специальное заявление представителя делегации США с оценкой этой речи, после чего пресса, словно сговорившись, замолчала предложения советской делегации. Так произошло и сегодня. Во время перевода речи Н. Новикова на французский язык Даллес собрал в коридоре английских журналистов и сделал им заявление, рассчитанное на то, чтобы ослабить эффект, произведенный относительно опеки. Несколько минут спустя корреспондентам были розданы в измененном виде аналогичные заявления делегаций Великобритании и Южно-Африканского Союза...

На заседании Совета министров иностранных дел

Обсуждение мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией

НЬЮ-ЙОРК, 11 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем утреннем заседании Совета министров иностранных дел в порядке очередности председательствовал Бирнс. Совет продолжал рассмотрение несогласованных статей по проекту мирного договора с Румынией, начатое на предыдущем заседании.

Бевин настаивал на принятии особого раздела об изменении румынского нефтяного закона 1942 года. Этот раздел, продиктованный интересами британских нефтяных монополий, был одобрен на Парижской Мирной конференции большинством 11 голосов против 8 голосов при 2 воздержавшихся. В числе делегаций, голосовавших против этого раздела, были делегации СССР и Соединенных Штатов Америки.

Выступая на сегодняшнем заседании, Молотов заявил, что было бы неоправданным *предписывать Румынии те или иные* изменения в её внутреннем законодательстве. Молотов напомнил также, что иностранные нефтяные монополии в Румынии, чьим интересам отвечает одобренное Парижской конференцией дополнение, получали во время войны значительные прибыли, снабжая горючим гитлеровскую армию.

Бирнс отметил, что делегация Соединенных Штатов голосовала на Парижской конференции *против дополнения об изменении* румынского нефтяного закона, так как считала, что это дополнение перекрывается другими статьями проекта мирного договора с Румынией.

Было решено передать этот вопрос на рассмотрение заместителей министров.

Совет министров перешел затем к рассмотрению несогласованных статей мирного договора с Болгарией.

В частности, обсуждались рекомендации *Парижской конференции* о демилитаризации болгарской границы и о запрещении Болгарии иметь торпедные катеры. Эти рекомендации, принятые в результате происков греческой делегации и её покровителей, направлены к подрыву обороноспособности Болгарии.

Молотов предлагал отклонить эти рекомендации, чтобы не оставить Болгарию безоружной и неспособной к обороне. В отношении статьи о демилитаризации болгарской границы он подчеркнул: «Военной комиссией было установлено, что никаких укреплений на болгарской границе не было и нет, так что эта статья не может считаться обоснованной». По поводу предложения *запретить Болгарии иметь* торпедные катеры Молотов сказал: «Нам кажется неправильным, что Италии мы разрешаем иметь линкоры, крейсеры, эсминцы, а Болгарии, которая ничего этого не имеет, мы не разрешаем сохранить даже катеры. Советская делегация не может признать такое предложение справедливым».

По этим вопросам не было достигнуто соглашения.

В отношении болгарских репараций для *Греции и Югославии Парижская* конференция приняла большинством 13 голосов против 6 голосов при 2 воздержавшихся британское предложение — установить сумму репараций с Болгарии в 125 млн. долларов, выплачиваемых в равной доле Греции и Югославии. Предложение Югославии — установить сумму репараций с Болгарии в 25 млн. долларов было отклонено. На сегодняшнем заседании Бевин настаивал на принятии британского предложения. Бирнс отметил, что, поскольку британское предложение не получило большинства $2/3$ голосов, делегация США готова обсуждать другие предложения относительно суммы болгарских репараций. Однако после этого выступления глава делегации Соединенных Штатов предложил следующее решение. Сославшись на то, что Греция, согласно британскому предложению, должна будет получить 62,5 млн. долларов болгарских репараций, Бирнс предложил удовлетворить требования и Греции, и Югославии, установив сумму болгарских репараций в размере 78 млн. долларов. Возражая Бевину, Молотов указал, что было бы странным определить болгарские репарации для Югославии в несколько раз больше той суммы, которую просит сама Югославия. Молотов предостерегал против того, чтобы Болгарии были навязаны непосильные для неё репарации. «Не надо забывать,— сказал он,— что Болгария нам не мало помогла в ускорении окончания войны с Гитлером и Муссолини. Я думаю, что мы с этим должны считаться». Молотов предложил установить сумму болгарских репараций для Югославии и Греции в 30 млн. долларов. Однако притти к соглашению Совету министров не удалось.

В отношении экономических статей проекта мирного договора с Болгарией советская делегация предложила руководствоваться теми же принципами, которые установлены в проекте мирного договора с Финляндией. Против этого возражал Бевин.

Перед окончанием утреннего заседания Бевин неожиданно поднял вопрос о болгаро-греческой границе. Он заявил, что со стороны греческой делегации «имеется тенденция в отношении пересмотра границы с Болгарией». На этом основании Бевин требовал изменения болгаро-греческой границы в пользу Греции. Молотов решительно *возражал против подобных необоснованных* притязаний. «Советская делегация полагает,— заявил он,— что не время ставить новые вопросы, в частности, вопросы, касающиеся изменения границ Болгарии. Если мы хотим мира между Болгарией и Грецией,— а мы этого хотим,— то будет лучше, если мы не будем затрагивать вопроса о болгаро-греческой границе. Если мы затронем вопрос об изменении болгарской границы, мы, несомненно, вызовем ряд *претензий со стороны Болгарии к Греции,* обоснованность которых более солидна, чем эти или подобные претензии Греции к Болгарии». Молотов напомнил также, что на заседании военной комиссии Парижской Мирной конференции 10 голосами против 2 голосов при одном воздержавшемся подтверждена существующая болгаро-греческая граница. Кув де Мюрвилль сообщил, что Франция поддерживает статью 1-ю проекта мирного договора с Болгарией в её первоначальной редакции, подтверждающую нынешнюю линию болгаро-греческой границы.

На вечернем заседании председательствовал Кув де Мюрвилль.

Совет министров рассматривал несогласованные статьи проекта мирного договора с Венгрией. В ходе обсуждения Бирнс затронул вопрос о возможности сокращения репараций с Венгрии, который американская делегация уже пыталась возбудить на Парижской конференции. Раскрывая подлинный смысл постановки этого вопроса, Молотов заявил: — Если уж так заботятся об экономических интересах Венгрии, то вернули бы венгерские суда на Дунае. Со*ветская делегация считает, что нахождение* этих судов в американской зоне Германии, а также нахождение другого венгерского имущества в американской зоне оказывает серьезное давление на Венгрию и на её политику, что затрудняет как экономическое, так и политическое положение Венгрии. Следовало бы отказаться от такого давления на Венгрию.

В ответ Бирнс об'явил, что несколько дней назад США выразили готовность вернуть венгерские и иные суда, находящиеся в американской зоне Германии. Молотов выразил удовлетворение по этому поводу и высказал надежду, что Венгрии будут возвращены не только её суда, но и её вагоны, паровозы, а также другое имущество. По этому вопросу разногласие осталось неустраненным.

В заключение министры рассмотрели несогласованные статьи по проекту мирного договора с Финляндией.

Заявление Трумэна на пресс-конференции

ВАШИНГТОН, 11 ноября. (ТАСС). Выступая на пресс-конференции, Трумэн заявил, что результаты выборов не изменят внутренних и внешних интересов или проблем США. Соединенные Штаты, сказал он, определили свой курс во внешней политике, и политика США развивалась и осуществлялась на двухпартийной основе.

В заявлении Трумэна говорится: «Народ избрал большинство республиканцев в сенат и палату представителей. В соответствии с нашей конституцией конгресс является законодательным органом. Народ решил доверить республиканской партии решающий голос в этом органе нашего правительства. Я принимаю его вердикт в духе, в котором все добрые граждане при*нимают результаты любых справедливых вы*боров. В то же время и в соответствии с той же конституцией обязанности и ответственность главы исполнительной власти и исполнительного органа правительства поручены мне и моим коллегам. Наше правительство основано на том конституционном принципе, что три органа власти независимы друг от друга».

Указав, что «нынешнее положение грозит трудностями», Трумэн сказал: «Лишь проявляя мудрость, сдержанность и постоянную решимость ставить интересы нашей страны выше всех других интересов, можем мы встретить и разрешить стоящие перед нами проблемы. Задача весьма велика. Наша огромная внутренняя сила и наше выдающееся положение в мире не являются, как это могут с легкостью предположить некоторые, нерушимыми».

«Изменения в составе большинства конгресса,— продолжал Трумэн,— не меняют наших внутренних интересов или проблем. Во внешних делах мы уже определили курс, которому должны будем следовать. Наша внешняя политика была разработана и осуществлялась на двухпартийной основе. Я делал всё от меня зависящее для укрепления и расширения этой практики. Члены обеих партий в составе конгресса и за его пределами принимали участие в работе внутреннего совета при определении и в фактическом проведении внешней политики нашего правительства. Это была национальная, а не партийная программа. Она будет и в дальнейшем национальной программой, поскольку это касается государственного секретаря и меня. Я твердо убежден в том, что наши республиканские коллеги, которые так разумно работали по осуществлению этой задачи вместе с нами, проявляя дух сотрудничества, будут продолжать работать с нами и в будущем».

Трумэн отказался ответить на вопрос корреспондентов по поводу требования сенатора Фулбрайта о том, чтобы Трумэн ушел в отставку с поста президента, на*значив государственным секретарем* республиканца, который стал бы президентом после отставки Трумэна.

Отвечая на другой вопрос, Трумэн заявил, что ему ничего не известно о слухах, согласно которым в составе кабинета предстоят изменения. Спрошенный корреспондентами по поводу слуха о том, что начальник штаба американской армии генерал Эйзенхауэр намерен уйти в отставку в связи с разногласиями с Белым Домом по вопросу о бюджете армии, Трумэн заявил, что этот слух лишен всякого основания. Трумэн отрицательно ответил на вопрос о том, существует ли возможность встречи руководителей Большой Тройки или Большой Четверки. Он указал, что совещание Большой Четверки в настоящее время происходит в Нью-Йорке. Корреспондент отметил тогда, что нью-йоркское совещание является совещанием Совета министров иностранных дел, и снова спросил, встретятся ли руководители государств. Трумэн ответил, что Большая Четверка встретилась в настоящее время и что происходящее совещание располагает его полной поддержкой. Отвечая на другой вопрос, президент заявил, что он не намеревается созвать специальную сессию конгресса.

Всемирный день молодёжи

Вчера в Москве состоялся расширенный пленум Антифашистского комитета советской молодежи, посвященный празднованию Всемирного дня молодежи. В работе пленума приняли участие секретари ЦК ВЛКСМ т.т. Н. А. Михайлов, А. Н. Шелепин, Н. П. Романов, представители комсомольских организаций фабрик и заводов столицы, воинских частей и учебных заведений.

Доклад о Всемирном дне молодежи сделал председатель комитета Герой Советского Союза тов. Е. К. Федоров.

Участники пленума послали письмо Всемирной федерации демократической молодежи.

Под бурные аплодисменты было принято приветствие товарищу Сталину.

—o—

В АКАДЕМИИ АРТИЛЛЕРИЙСКИХ НАУК

Вчера состоялось организационное собрание действительных членов первоначального состава Академии артиллерийских наук, на котором были проведены выборы президента, вице-президентов, академика-секретаря и членов президиума академии. В собрании приняли участие члены оргбюро по созданию Академии артиллерийских наук во главе с главным маршалом артиллерии тов. Н. Н. Вороновым.

Тайным голосованием президентом Академии избран генерал-лейтенант артиллерии Анатолий Аркадьевич Благонравов, вице-президентами—генерал-лейтенант артиллерии Алексей Федорович Горохов, генерал-майор инженерно-артиллерийской службы *Михаил Максимович* Струсельба, академиком-секретарем—генерал-майор артиллерии Павел Михайлович Прохоров.

Членами президиума Академии артиллерийских наук избраны генерал-полковник артиллерии Николай Федорович Дроздов, генерал-лейтенант инженерно-артиллерийской службы Илья Иванович Иванов, генерал-лейтенант артиллерии Михаил Федорович Васильев.

Собрание Академии артиллерийских наук с большим воодушевлением приняло приветствие товарищу И. В. Сталину.

(ТАСС).

—o—

ПРИЕЗД В МОСКВУ ФИНЛЯНДСКОЙ ТОРГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

12 ноября в Москву прибыла Финляндская Торговая Делегация, возглавляемая Министром Иностранных Дел г-ном Р. Свенто и *Министром Торговли и Промышленности* г-ном У. Такки. С делегацией прибыли представители финляндской промышленности.

На Ленинградском вокзале делегацию встречали заместитель Министра Внешней Торговли СССР М. С. Степанов, член коллегии МВТ СССР П. Н. Кумыкин, торговый представитель СССР в Финляндии М. К. Артемьев, зам. заведующего 5 европейским отделом МИД СССР М. С. Ветров и начальник протокольной части МВТ СССР В. Г. Кириллов.

Делегацию также встречали Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Финляндии г-н К. Сундстрем и члены Финляндской Миссии. (ТАСС).

—o—

Прибытие в Москву г-на Эллиота Рузвельта

12 ноября в Москву прибыл сын покой*ного Президента США,* общественный деятель г-н Эллиот Рузвельт с супругой Фей Эмерсон.

На московском аэродроме прибывшие были встречены ответственными представителями ВОКС.

Китайская компартия о заявлении Чан Кай-ши

НАНКИН, 9 ноября. (ТАСС). Опубликовано заявление Чан Кай-ши, в котором говорится, что в связи с созывом Национального собрания «всем правительственным войскам в Собственно Китае и на северо-востоке (Маньчжурия) отдан приказ о прекращении военных действий, за исключением тех, которые могут оказаться необходимыми для защиты их нынешних позиций». Далее в заявлении указывается, что Национальное собрание будет созвано 12 ноября, как было об'явлено, и что китайское правительство сохраняет нормы *представительства в Национальном собрании* для коммунистов так же, как и для остальных партий, которые отказались участвовать в собрании.

Как известно, прекращение военных действий постоянно и настойчиво выдвигалось коммунистами в качестве предварительного условия для возобновления переговоров между компартией и гоминданом с целью договориться о проведении в жизнь решений Политического консультативного совета, в частности решения о созыве Национального собрания для принятия конституции. Поэтому запоздалый жест Чан Кай-ши, последовавший почти накануне созыва Национального собрания, повидимому, вызвал у коммунистов удивление.

Представители китайской коммунистической партии в Нанкине в заявлении, опубликованном 9 ноября, указывают, что о приказе Чан Кай-ши относительно прекращения военных действий им предварительно не было известно. «Кроме того,— гово*рится в этом заявлении,— выражение* «за исключением тех действий, которые окажутся необходимыми для защиты нынешних позиций», может служить предлогом для всех видов военных операций». Представители китайской компартии указывают, что заявление Чан Кай-ши не дает оснований для оптимизма в отношении перспектив переговоров.

Открытие Национального собрания Китая отложено до 15 ноября

НАНКИН, 12 ноября. (ТАСС). Агентство Сентрал Ньюс сегодня в 2 часа ночи опубликовало сделанное в последнюю минуту об'явление китайского правительства о том, что Национальное собрание, открытие которого было назначено на 12 ноября, *откладывается до 15 ноября.*

Отсрочка, согласно заявлению, «была сделана в ответ на убедительные просьбы «представителей третьей стороны» о том, чтобы им предоставили время для представления списка их делегатов в Национальное собрание. Просьба была передана правительству представителями беспартийных».

Другой причиной отсрочки, говорится в заявлении, является то, что многие делегаты не смогли прибыть во-время и всё еще находятся в пути.

Предварительные результаты выборов во Франции

ПАРИЖ, 12 ноября. (ТАСС). По последним *сведениям, число депутатов* Французского Национального собрания, избранных по коммунистическим спискам в метрополии и в части французских заморских владений, составляет 175. По сообщению газеты «Юманите», за этих 175 коммунистических кандидатов подано в общей сложности 5.756.377 голосов. Коммунистическая партия получила наибольшее по сравнению с другими партиями число голосов на выборах 10 ноября в следующих крупных центрах: Париж, Лион, Марсель, Тулуза, Тулон, Монпелье, Клермон-Ферран, Руан, Ним, Амьен и др.

В Париже 29,8 проц. всех избирателей голосовали за коммунистов; 24 проц.— за партию «Народно-республиканское движение» (МРП); 15,7 проц.— за «Республиканскую партию свободы»; 12,2 проц.— за социалистов; 11 проц. — за «Об'единение левых республиканцев»; 2,6 проц.— за «Союз деголлевцев» и 4,7 проц.— за другие мелкие партии.

Среди вновь избранных депутатов Французского Национального собрания имеется 35 женщин.

ПАРИЖ, 12 ноября. (ТАСС). Вновь избранное Французское Национальное собрание впервые соберется 28 ноября под председательством старейшего по возрасту депутата Марселя Кашена.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Московский областной и городской комитеты ВКП(б), исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся с глубоким прискорбием извещают о смерти выдающегося русского ученого-хирурга, депутата Верховного Совета СССР, депутата Московского городского совета, Героя Социалистического Труда, главного хирурга Вооруженных Сил СССР, генерал-полковника, академика

БУРДЕНКО Николая Ниловича.

Коллегия Министерства здравоохранения Союза ССР и ученый медицинский совет с глубокой скорбью сообщают о смерти выдающегося советского ученого Героя Социалистического Труда академика

БУРДЕНКО Н. Н.,

и выражают соболезнование семье покойного.

Министерство здравоохранения РСФСР с прискорбием извещает о кончине действительного члена Академии медицинских наук СССР академика

БУРДЕНКО Н. Н.,

последовавшей 11 ноября с. г., и выражает соболезнование семье покойного.

Президиум Академии наук СССР и Отделение биологических наук с глубокой скорбью извещают о смерти выдающегося русского ученого-хирурга, депутата Верховного Совета СССР, члена президиума Академии наук СССР, Героя Социалистического Труда, лауреата Сталинской премии академика

Николая Ниловича БУРДЕНКО

и выражают глубокое соболезнование семье покойного.

Академия медицинских наук СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося советского ученого, организатора Академии медицинских наук СССР академика

Николая Ниловича БУРДЕНКО,

последовавшей 11 ноября 1946 г., в 15 часов, и выражает свое соболезнование семье покойного.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Бахчисарайский фонтан.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Травиата.
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — Три сестры.
ФИЛИАЛ МХАТ — Платон Кречет.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — Волки и овцы.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Стакан воды.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Замужество.
ГОС. МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Царская невеста.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-62; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-62; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07461. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 646.